TEMYİZ KURULU KARARI

Karar Tarihi : 09.11.2026
Başvuru Sahibi : Süheyl Polatoğlu
Dosya No : 2026/3E.2026/3K
Sayfa Sayısı : 4

Temyiz Kurulu; Başkan Levent Gür, Üye Burak Emre Bayraktar ve Üye Ufuk Bektaş'dan oluşmak üzere toplanmış; Petrol Ofisi Maxima 2026 Türkiye Ralli Şampiyonası kapsamında düzenlenen 43. Kocaeli Büyükşehir Belediyesi Kocaeli Rallisi'nde Komiserler Kurulu tarafından verilen 18.10.2026 tarihli ve 5 sayılı karara karşı GP Garage My Team adına Takım Temsilcisi Süheyl Polatoğlu tarafından 21.10.2026 tarihinde yapılan temyiz başvurusunu incelemiştir.

Temyiz başvurusu, 1 kapı numaralı otomobilin ekibine ilişkindir. Temyiz eden, temyiz harcını süresi içerisinde Federasyon hesabına yatırmıştır. Kurul, dosyadaki tüm belge ve kayıtları inceleyerek aşağıdaki kararı vermiştir.

I. OLAYIN ÖZETİ

17.10.2026 tarihinde gerçekleşen ÖE-4 Remed Assistance etabında 1 kapı numaralı otomobil, Stop noktası ile Bej Diyagonal arasında kalmıştır. Yarışma Direktörü İlyas Kaya'nın aynı tarihli 2 No'lu Haberleşmesine göre otomobil, gözetmenler ve seyircilerin yardımı ile Bej Diyagonal'i geçmiştir. Konu Komiserler Kurulu'na sevk edilmiştir.

GP Garage My Team, 18.10.2026 tarihli dilekçesiyle Kocaeli Rallisi Spor Komiserliği Başkanlığı'na başvurmuştur. Ekinde video kaydı sunulan dilekçede, ÖE-4 finişinde Jandarma personelinin aracı itmesinin, ilgili ekibin diyagonale ters istikametten girmesinin ve diyagonal içindeki üçüncü şahısların araca müdahalesinin kurallar çerçevesinde değerlendirilmesi istenmiştir.

Komiserler Kurulu konuyu incelemiş; 18.10.2026 tarihli ve 5 sayılı kararıyla, TOSFED Ulusal Ralli Kuralları Madde 44.2.1'e aykırı herhangi bir uygulama tespit edilmediğinden cezai işlem uygulanmamasına karar vermiştir.

II. TEMYİZ BAŞVURUSUNUN ÖZETİ

Temyiz eden, dilekçesinde özetle; itiraz dilekçesinde herhangi bir kural maddesine atıf yapılmadığı halde Komiserler Kurulu'nun değerlendirmesini yalnızca Madde 44.2.1 ile sınırladığını, kararın kuralların eksik ve hatalı yorumlanmasına dayandığını ve bu nedenle sportif hakkaniyete ve TOSFED mevzuatına aykırı olduğunu ileri sürmüştür.

Temyiz eden ayrıca, karara dayanak gösterilen incelemelerin ve gözetmen raporlarının gerçeği tam olarak yansıtmadığını, video ve ses kayıtlarının kural ihlalini açıkça ortaya koymasına rağmen eksik değerlendirildiğini belirtmiş ve iddialarını destekleyen video ve görsel kayıtları dilekçesine eklemiştir.
Temyiz eden; 5 sayılı kararın bozulmasını, kural ihlali nedeniyle gerekli cezai ve sportif işlemlerin uygulanmasını ve yatırdığı temyiz harcının iadesini talep etmiştir.

III. SÖZLÜ DİNLEMELER

28.10.2026 tarihinde çevrim içi olarak gerçekleştirilen toplantıda 1 kapı numaralı otomobilin ekibi sözlü olarak dinlenmiştir. Toplantıda yarışmacıya, otomobilin Bej Diyagonal'in dışına alınmasından sonra yeniden çalıştırılması sürecine ilişkin sorular yöneltilmiştir.

29.10.2026 tarihinde Komiserler Kurulu Başkanı Yalçın Yılmaz da sözlü olarak dinlenmiştir.

IV. YAZILI SAVUNMA

30.10.2026 tarihinde 1 kapı numaralı otomobilin ekibinden yazılı savunma istemiştir. Team Petrol Ofisi adına Ercan Kazaz imzalı yazılı savunma 02.11.2026 tarihinde sunulmuştur.

Savunmada özetle; temyiz eden tarafından sunulan dört görüntünün ikisinin mükerrer olduğu, görüntülerin esas olarak otomobilin daha sonraki aşamada ekip tarafından hareket ettirilerek çalıştırılmaya çalışıldığı anları gösterdiği ve dosyaya olaydan sonraki Pazar günü ilk özel etap sonuna ait görüntülerin de eklendiği belirtilmiştir.

Yarışmacı, otomobilin Stop noktasında durduktan sonra diğer yarışmacılar açısından risk oluşturması nedeniyle ve yolun açılması amacıyla bölgedeki görevliler tarafından Bej Diyagonal'in dışına çıkarıldığını, bu müdahalenin Madde 44.2.1'de öngörülen ve yolun veya ralli güzergahının açılması amacıyla görevlilerce yapılabilecek müdahale kapsamında kaldığını savunmuştur.

Yarışmacı ayrıca, yol güvenliği sağlandıktan sonra pilotların alternatör kayışının koptuğunu tespit ettiğini ve otomobili yeniden çalıştırmak için yokuş aşağı hareket ettirmeye karar verdiğini açıklamıştır. Bu sırada Pilot Kerem Kazaz direksiyon başında iken Co-Pilot Ross Whittock otomobili ön kısmından itmiş, yarışın güvenliğinde görevli Jandarma personeli de kendi inisiyatifiyle itme hareketine dahil olmuştur. Yarışmacıya göre pilotlar veya takım yönetimi Jandarma personelinden yardım talep etmemiş ve bu yönde bir yönlendirmede bulunmamıştır.

Savunmada, Ross Whittock'un 28.10.2026 tarihli toplantıdan sonra takıma, görevliye İngilizce olarak müdahale etmemesini söylemeye çalıştığını ve tam o sırada otomobilin çalıştığını beyan ettiği belirtilmiştir. Yarışmacı, olayın halkın kullanımına açık bir karayolunda gerçekleştiğini ve Türkiye'de ilk kez ulusal bir yarışa katılan yabancı bir kopilottan, görev başındaki Jandarma personelini fiziksel olarak engellemesinin beklenemeyeceğini ileri sürmüştür.

Yarışmacı, otomobilin yol güvenliği amacıyla diyagonal dışına alınmasının sonrasında yaşananlarla aynı nitelikte değerlendirilmemesi gerektiğini belirterek 5 sayılı kararın korunmasını ve temyiz başvurusunun reddini talep etmiştir.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

Temyiz başvurusunun süresi içinde ve temyiz harcı yatırılarak yapıldığı anlaşılmakla, başvurunun esastan incelenmesine karar verilmiştir.

TOSFED Ulusal Ralli Kuralları Madde 44.2.1 uyarınca servis alanları dışında, ekip üyesi olmayan kişiler tarafından yapılacak her türlü bakım, tamirat, ikmal ve servis yasaktır. Aynı hükme göre servis alanı dışında otomobiller, sadece yolun veya ralli güzergâhının açılması amacıyla, yalnızca seyirciler ya da görevliler tarafından çekilebilir, taşınabilir ya da itilebilir. Hüküm, ekip üyesi olmayan kişilerin otomobili hareket ettirmesine yalnızca bu tek amaçla izin vermektedir.

Dosya kapsamı, video kayıtları ve yarışmacının kendi beyanı birlikte değerlendirildiğinde olayın iki ayrı aşamada gerçekleştiği görülmektedir. Birinci aşamada otomobil, Stop noktası ile Bej Diyagonal arasından görevlilerce çıkarılmıştır. Bu müdahale, yolun açılması amacıyla yapıldığı ölçüde Madde 44.2.1'in izin verdiği kapsamda kalmaktadır.

İkinci aşamada ise yol açıldıktan sonra, arızalı otomobilin yeniden çalıştırılması için yokuş aşağı itilmesi söz konusudur. Yarışmacı, yazılı savunmasında bu sırada Jandarma personelinin de otomobili ittiğini ve otomobilin bu itme sırasında çalıştığını kabul etmektedir. Yarışmacının beyanına göre yol güvenliği bu andan önce zaten sağlanmış olduğundan, ikinci aşamadaki itme yolun veya güzergahın açılması amacı taşımamaktadır. Bu itmenin tek amacı ve sonucu, arızalı otomobilin yeniden çalıştırılarak yarışa devam etmesidir. Bu nedenle ekip üyesi olmayan bir kişinin bu aşamadaki müdahalesi, Madde 44.2.1'in tanıdığı istisnanın dışında kalmakta ve yasak dış yardım niteliği taşımaktadır.

Yardımın talep edilmemiş olması ve müdahalenin görevli bir Jandarma personelince kendi inisiyatifiyle yapılması, kurala aykırılığı ortadan kaldırmamaktadır. Kural, dış yardımın talep edilip edilmediğine bakmaksızın bu yardımın kendisini yasaklamaktadır. Yarışmacı, dış yardımla çalışan otomobille yarışa devam ederek bu yardımdan sportif yarar sağlamıştır.

Komiserler Kurulu ise 5 sayılı kararında olayın yalnızca birinci aşamasını değerlendirmiş, otomobilin üçüncü kişi yardımıyla yeniden çalıştırılmasını değerlendirme dışında bırakmıştır. Bu nedenle 5 sayılı karar eksik incelemeye dayanmaktadır.

Ulusal Ralli Kuralları Madde 2.21'de servis, yarışan bir otomobil üzerinde yapılan her türlü çalışma olarak tanımlanmıştır. Madde 44.1.1 uyarınca, yarış dışı kaldıktan sonra yarışa yeniden başlama niyetinde olan otomobiller de dahil olmak üzere yarışan bir otomobile yalnızca servis alanlarında servis verilebilir. Madde 44.1.2 uyarınca ise ekip, servis alanı dışında otomobilinin onarımını ancak kendi ekipmanını kullanmak ve dışarıdan fiziksel yardım almamak kaydıyla yapabilir.

Çalışmayan bir otomobilin motorunun çalıştırılması amacıyla itilmesi, otomobilin yarışa devam etmesini sağlamaya yönelik bir çalışma olup Madde 2.21 anlamında servis niteliğindedir. Ekip üyesi olmayan bir kişinin bu itmeye katılması, Madde 44.1.2'de yasaklanan dışarıdan fiziksel yardım ve Madde 44.2.1'de yasaklanan servis kapsamında kalmaktadır. Bu durum, Madde 2.15'te tanımlanan yasaklanmış servis niteliğindedir.

Madde 44.2.4 uyarınca servis yasağının ihlal edilmesi durumunda ilgili sürücüye, ihlalin seviyesine göre para veya ihraç cezası verilir. Kurul, ihlalin seviyesini belirlerken dış yardımın yarışa etkisini esas almıştır. Somut olayda otomobil arızalı olup kendi gücüyle çalışamaz durumdadır ve yarışmacının da kabul ettiği üzere, dış yardımın sürdüğü sırada çalışmıştır. Dış yardım, otomobilin yeniden çalışmasını ve ralliye devam etmesini doğrudan sağlamıştır.

Ekibin rallinin geri kalanında yarışmaya devam edebilmesi ve bu yarıştan elde ettiği sonuç, doğrudan yasak dış yardıma dayanmaktadır. Bu şekilde elde edilen sportif avantaj, diğer yarışmacılar karşısında kurallarla bağdaşmayan bir eşitsizlik yaratmıştır. Para cezası bu avantajı ve yarışma sonuçları üzerindeki etkisini ortadan kaldırmamaktadır. Yarışma sonuçlarının sportif adalete uygun hale getirilmesi ancak ihraç yaptırımı ile mümkündür.

Açıklanan nedenlerle Kurul, ihlalin para cezası ile karşılanamayacak ağırlıkta olduğu kanaatine varmış ve Ulusal Ralli Kuralları Madde 44.1.2, 44.2.1 ve 44.2.4 uyarınca 1 kapı numaralı otomobilin ekibinin yarışmadan ihracına karar vermiştir.

TÜRKİYE OTOMOBİL SPORLARI FEDERASYONU
Esentepe Mah. Büyükdere Cad. No:191/43 Kat:23
34330 Şişli - İstanbul / TÜRKİYE
Telefon: +90 (212) 351 50 45 pbx Fax: +90 (212) 351 50 48
e-mail: info@tosfed.org.tr

VI. KARAR
Yukarıda açıklanan nedenlerle Temyiz Kurulu:

1) Temyiz başvurusunun KABULÜNE,
2) Kocaeli Rallisi Komiserler Kurulu'nun 18.10.2026 tarihli ve 5 sayılı kararının BOZULMASINA,
3) TOSFED Ulusal Ralli Kuralları Madde 44.1.2, 44.2.1 ve 44.2.4 uyarınca, 1 kapı numaralı otomobilin ekibinin 43. Kocaeli Büyükşehir Belediyesi Kocaeli Rallisi'nden İHRACINA ve yarışma sonuçlarının buna göre düzenlenmesine,
4) Temyiz eden tarafından yatırılan 85.000,00 TL temyiz harcının İADESİNE,
5) Kararın taraflara tebliğine,

09.11.2026 tarihinde oy birliğiyle karar verilmiştir. Karara karşı 10 (on) gün içinde Tahkim Kuruluna başvurulabileceğini bildiririz.

Levent GÜR	Burak Emre BAYRAKTAR	Ufuk BEKTAŞ
Temyiz Kurulu Başkanı	**Temyiz Kurulu Üyesi**	**Temyiz Kurulu Üyesi**