



2021 TÜRKİYE RALLİ ŞAMPİYONASI GÜVENLİK DELEGESİ RAPORU

| | | | |
|--|-----------------------|-----|--|
| Yarışmanın Adı | ANOK 47.HİTİT RALLİSİ | | |
| Tarih | 3-4 Temmuz 2021 | | |
| TOSFED Ulusal Ralli Şampiyonası / Kat Sayı | 2.AYAK | 0,8 | |
| Gözlemcinin Adı Soyadı | Mahmut AYVERDİ | | |

Bu raporda kullanılan puanlama sistemi

| | |
|----|--------------------|
| 5- | Daha iyi olamaz |
| 4- | Standartın Üstü |
| 3- | Standarta uygun |
| 2- | Standartın altında |
| 1- | Kabul edilemez |

| KONULAR | Mevcut Değerlendirme Sayısı | | | | | Puan | Katsayı | Toplam Puan |
|-------------|--------------------------------|----|-----|----|----|------|---------|-------------|
| | Kazanılan Değerlendirme Sayısı | | | | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 2. Güvenlik | 68 | 69 | 79 | 79 | 79 | 413 | 2,5 | 1.032,5 |
| | 0 | 0 | 126 | 16 | 3 | | | |

Toplam Puanı

1.032,5

Olumlu Taraflar - Ortalamanın Üzerindekiler

- * Yeni bir yönetim ile genç görevlilerin azim ile en iyisini yapmaya çalıştığı bu Yarışta tecrübe eksikliği ön plana çıkmış olsada gayret içerisinde olmaları son derece önemlidir.
- * Uyarıların hemen kale alınarak en kısa zamanda düzeltilmesi son derece olumlu bir izlenim bırakmıştır.
- * Yol Notu çizimleri ve Standarlara uygunluğu için tebrik ederim.

Geliştirilmesi Gereken Konular

- * Özellikle Öncü Araçlardaki Güvenlik ekipmanları (Işıklı ve Siren sistemi) mutlaka olmalıdır.
- * Servis alanı daha iyi planlanıp yerleşim planı ve Servis Sorumlusu daha dikkatli seçilmelidir.
- * Özel Etaplarda ki kaçış yolları Etap içerisinde "ER" Tabela ile gösterilmeli ve Haritalarda belirtilmelidir ayrıca Yol Notunda da olmalıdır..

Notlar ve Yorumlar

| 2. GÜVENLİK | | | | | |
|---|----------|----------|-----------|----------|----------|
| 2.1. Standart Dokümanlar | | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.1.1. Yol Notunda alternatif güzergahların doğruluğu | | | 3 | | |
| 2.1.2. Alternatif güzergahta ZK noktalarının belirliliği | | | 3 | | |
| 2.1.3. Alternatif güzergahların haritalarının doğruluğu | | | | 2 | |
| 2.1.4. Alternatif güzergah notundaki fûgürlerin doğruluğu | | | 3 | | |
| Toplam | 0 | 0 | 9 | 2 | 0 |
| Düşünceler: 2.1.3. Alternatif güzergahlar Harita da belirtilmemiş. | | | | | |
| 2.2. Güvenlik Planı | | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.2.1. Standartlara uygunluğu | | | | 2 | |
| 2.2.2. Görşelliği, anlaşılrlılığı ve baskı kalitesi | | | 3 | | |
| 2.2.3. Her özel etap için harita(kaçış alanlarını dahil) ve görevli sayısı tablosu olması | | | | 2 | |
| 2.2.4. Seyirci alanları ve özellikle tehlikeli alanların ayrı ayrı belirtildiği çizimler | | | 3 | | |
| 2.2.5. Yarışma süresince de güncellenmesi ve geliştirilmesi | | | 3 | | |
| 2.2.6. Acil kaçış noktalarının açıkça tanımlanmış ve gösterilmiş olması | | | | | 1 |
| 2.2.7. Güvenlik planı ve yol notunda belirtilen hastanelerin bilgilendirilmesi | | | | 2 | |
| 2.2.8. Öncü araç zaman çizelgesin uygunluğu | | | 3 | | |
| Toplam | 0 | 0 | 12 | 6 | 1 |
| Düşünceler: 2.2.3. Her Etap için harita var ancak Kaçış Alanları belirtilmemiş - Genel Görevli Tablosu yok 2.2.4. ÖE1/4 de bulunan Seyirci alanı Yol Notu ve Güvenlik Planında belirtilmemiş 2.2.6. Acil Kaçış noktaları belirtilmemiş. 2.2.7. Yol Notunda var ancak Güvenlik Planında Acil Durum Hastahaneleri İletişim Bilgileri yok | | | | | |
| 2.3. Yol Keşfi | | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.3.1. Görevli yeleklerinin standart renklerde ve pozisyonlarda kullanımı | | | 3 | | |
| 2.3.2. Gözetmenlerin hava koşullarında korunması için olanaklar | | | 3 | | |
| 2.3.3. Derecelendirme için kullanılan ekipmanların fiziksel korunması | | | 3 | | |
| 2.3.4. Zaman programının planlanması ve uygulanabilirliği | | | 3 | | |
| 2.3.5. Zaman kontrol ve Telsiz noktası tabela ve işaretlerinin yerleştirilmiş olması | | | 3 | | |
| 2.3.6. Kural dışı yol keşfinin kontrolü | | | 3 | | |
| 2.3.7. Standartlara uygun tabelaların kullanılması | | | 3 | | |
| 2.3.8. Güvenlik ve müdahale araçlarının start alanında hızlı hareket edebilecek şekilde konumlandırılması | | | 3 | | |
| Toplam | 0 | 0 | 24 | 0 | 0 |
| Düşünceler: | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|----|---|---|
| 2.4. Shakedown (Deneme Sürüşü) | | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.4.1. Görevli yeleklerinin standart renklerde ve pozisyonlarda kullanımı | | | | | |
| 2.4.2. Gözetmenlerin hava koşullarında korunması için olanaklar | | | | | |
| 2.4.3. Derecelendirme için kullanılan ekipmanların fiziksel korunması | | | | | |
| 2.4.4. Özel Etapların zeminlerine benzerliği | | | | | |
| 2.4.5. Servis Alanı ve Yarışma merkezine yakınlığı | | | | | |
| 2.4.6. Tüm zaman kontrol noktalarının yarışma standartında çalışması | | | | | |
| 2.4.7. Standartlara uygun tabelaların kullanılması | | | | | |
| 2.4.8. Güvenlik ve müdahale araçlarının start alanında hızlı hareket edebilecek şekilde konumlandırılması | | | | | |
| 2.4.9. Öncü araçların ve süpürücünün kullanılması | | | | | |
| Toplam | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Düşünceler: | | | | | |
| 2.5. Özel Etaplar | | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.5.1. Görevli yeleklerinin standart renklerde ve pozisyonlarda kullanımı | | | 3 | | |
| 2.5.2. Gözetmenlerin hava koşullarında korunması için olanaklar | | | 3 | | |
| 2.5.3. Derecelendirme için kullanılan ekipmanların fiziksel korunması | | | 3 | | |
| 2.5.4. İlgi çekici ve rekabete olanak sağlaması | | | 3 | | |
| 2.5.5. Seyircilerin ilgisi | | | 3 | | |
| 2.5.6. Şikanları konumu ve uygunluğu (var ise) | | | | 2 | |
| 2.5.7. Görevleiler arası mesafenin uygunluğu | | | 3 | | |
| 2.5.8. Ortalama süratin belirlenen sınırların içerisinde olması | | | | 2 | |
| 2.5.9. Özel etabın gecikmesi | | | 3 | | |
| 2.5.10. Özel etabın iptal edilmesi | | | 3 | | |
| 2.5.11. Standartlara uygun tabelaların kullanılması | | | 3 | | |
| 2.5.12. Güvenlik ve müdahale araçlarının hızlı hareket edebilecek şekilde konumlandırılması | | | 3 | | |
| Toplam | 0 | 0 | 30 | 4 | 0 |
| Düşünceler: | | | | | |
| 2.5.6. Şikanlar eksik ve önerilen yerlerinde değildi | | | | | |
| 2.5.8. Ortalama sürat sınırlarının üzerinde. | | | | | |
| 2.6. Seyirci Özel Etabı (var ise?) | | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.6.1. İlgi çekici ve rekabete olanak sağlaması | | | | | |
| 2.6.2. Seyircilerin katılımı | | | | | |
| 2.6.3. Genel organizasyon (otopark, catering, sağlık hizmetleri, yönlendirme) | | | | | |
| 2.6.4. Detaylı Güvenlik planı hazırlanması ve minimum 2 hafta önce yollanması TOSFED onayını alması | | | | | |
| 2.6.5. Seyirci güvenliği için alınacak önlemler. Fiziki koruma bariyerleri konum ve malzemesi yeterli mi? | | | | | |
| 2.6.6. Sesli uyarı sistemi güvenlik amaçlı. | | | | | |
| 2.6.7. Medya yerleri düzenlenmiş mi? | | | | | |
| 2.6.8. Seyircilere sunucu ile anlatım ve bilgilendirme var mı? | | | | | |
| Toplam | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Düşünceler: | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|---|----|---|---|
| 2.7. Müdahale Araçları ve Personeli | | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Medikal Delege Raporuna Bakınız. | | | | | |
| Düşünceler: | | | | | |
| 2.8. Güvenlik ve Öncü Araçlar | | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.8.1. Öncü araçların önündeki güvenlik araçlarının sayısı ve etkinliği | | | 3 | | |
| 2.8.2. Öncü araçların etkinliği (en az 2 adet) | | | 3 | | |
| 2.8.3. Öncü araçların (0) etap tiplerine uygunluğu | | | 3 | | |
| 2.8.4. Güvenlik ve Öncü araçların zamanında start alması ve yarışma boyunca sürekliliği | | | 3 | | |
| 2.8.5. Özel etaplarda start ve finiş prosedürlerin uygulanması, zaman karnesinin kullanılması | | | 3 | | |
| 2.8.6. Öncü araçlarda ışıklı, sirenli ve anons sistemli olması | | | | | 1 |
| 2.8.7. Yarışma Merkezi ile sürekli irtibatın sağlanması | | | 3 | | |
| Toplam | 0 | 0 | 18 | 0 | 1 |
| Düşünceler: | | | | | |
| 2.8.6. Tek 0 / 00 / 000 da Işıklı, Sirenli ve anonslu sistem yoktu. | | | | | |
| 2.9. Haberleşme | | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.9.1. Yarışma direktörünün etap sorumluları, telsiz noktaları ve zaman kontrol noktalarıyla sürekli iletişimi | | | 3 | | |
| 2.9.2. Etap sorumlusunun telsiz noktaları ve zaman kontrol noktalarıyla iletişimi | | | 3 | | |
| 2.9.3. Ralli Kontrol ile güvenlik ve müdahale araçları arasındaki iletişim | | | 3 | | |
| 2.9.4. Ralli Kontrol ile servis alanı, yakıt ikmal alanı, lastik işaretleme alanı arasındaki iletişim | | | | 2 | |
| 2.9.5. Ralli kontrol ile Güvenlik ve Öncü Araçlar arasındaki iletişim | | | 3 | | |
| 2.9.6. Ralli kontrol ile Delegeler ve Komiserler arası iletişim | | | 3 | | |
| Toplam | 0 | 0 | 15 | 2 | 0 |
| Düşünceler: | | | | | |
| 2.9.4. Servis alanı, Yakıt İkmal, Lastik işaretleme iletişimi yetersizdi. | | | | | |
| 2.10. Yarışma Ekiplerin Güvenliği | | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.10.1. Özel Etap boyunca her aracın takibi için kullanılan sistemin verimliliği | | | 3 | | |
| 2.10.2. Yol notunda acil kaçış noktalarının açıkça tanımlanmış ve gösterilmiş olması | | | | | 1 |
| 2.10.3. Telsiz noktaların (SOS) işaretlerinin doğru yerleştirilmiş olması | | | 3 | | |
| 2.10.4. Telsiz noktalarında (SOS) Kırmızı bayrak bulunması | | | 3 | | |
| 2.10.5. Sapakların ve ana yolların kapatılması ve korunması | | | 3 | | |
| Toplam | 0 | 0 | 12 | 0 | 1 |
| Düşünceler: | | | | | |
| 2.10.2. Yol Notunda Acil Kaçış alanları belirtilmemiş. | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 2.11. Seyirci Güvenliği | | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.11.1. Yarışma öncesi seyircilerin bilgilendirilmesi ve eğitilmesi | | | | | |
| 2.11.2. "Seyirci Giremez" tabelası kullanılması ve bantlarla kapatılması | | | | | |
| 2.11.3. Seyirci Alanlarının işaretlenmesi, güvenlik tedbirlerinin alınması (bariyer, lastik vb.) | | | | | |
| 2.11.4. Yeterli sayıda Sektör veya Jandarma olması, sesli uyarı sisteminin kullanılması | | | | | |
| 2.11.5. Zaman kontrol noktalarının çevresinin kapatılması (jüt, bant, çit vb.) | | | | | |
| 2.11.6. Görevli olmayanların Zaman kontrol noktalarının uzağında başka bir yoldan yönlendirilmesi | | | | | |
| 2.11.7. Seyirciler için kılavuz ve yönlendirmelerin yapılması | | | | | |
| Toplam | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Düşünceler: | | | | | |
| 2.12. Medya Güvenliği | | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.12.1. Medya brifing yeterliliği | | | | 2 | |
| 2.12.2. Medya sorumlusunun yarışma güvenlik sorumlusu ile iş birliği | | | 3 | | |
| 2.12.3. Etapta bulunan görevlilerin medyaya karşı tutumu | | | 3 | | |
| Toplam | 0 | 0 | 6 | 2 | 0 |
| Düşünceler: | | | | | |
| 2.12.1. Medyaya Brifing verilmedi | | | | | |
| 2.13. Gece Koşulan Özel Etap (var ise) | | | | | |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.13.1. Karanlık için özel donanımların yeterliliği | | | | | |
| 2.13.2. Tahliye prosedürünün varlığı ve uygulana bilirliliği | | | | | |
| Toplam | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Düşünceler: | | | | | |

| Fotoğraflar |
|-------------|
| |
| |
| |
| |
| |