

2021 PETLAS TÜRKİYE OFFROAD ŞAMPİYONASI

TOSFED GÖZLEMCİ RAPORU



Yarışmanın Adı : **2021 PETLAS TÜRKİYE OFFROAD ŞAMPİYONASI 5. AYAK SAKARYA YARIŞI**

Yarışmanın Tarihi : **19-20-21 KASIM 2021**

Gözlemci Adı Soyadı : **METİN YILMAZ**

Gözlemci Rapor Tarihi : **24 KASIM 2021**

PUANLAMA ÖZETİ

Maksimum Puan	1000
Güvenlik İçeren Puan	318
Performans Yüzdesi	80%

BAŞLIKLAR

1. TOSFED STANDART DOKÜMANLAR ve HARİTALAR	110
2. START – FİNİŞ - ÖDÜL TÖRENİ	88
3. GÜVENLİK	117
4. ETAPLAR VE YARIŞIN YAPISI	227
5. ORGANİZASYON	259

TOPLAM PUAN **801**

1. TOSFED STANDART DOKÜMANLAR VE HARİTALAR					
1.1. Ek Kurallar	5	4	3	2	1
Federasyona zamanında gönderilmesi	x				
Onaylanmış ek kuralların belirtildiği sürede üst düzey görevlilere gönderilmesi					x
Ek kurallarda belirtilen tarihlerde web sitesinde ilan edilmesi	x				
Tüm görevlilere ve yarışmacılara zamanında dağıtılması	x				
Yarışma programının uygulanabilirliği	x				
Zaman çizelgesinin uygulanabilirliği					x
Ek Kurallarda belirtilen haritaların anlaşılabilirliği ve uygunluğu (Görsel netliği, harita terimleri ve simgeleri)			x		
Sunum, anlaşılabilirlik ve baskı kalitesi (Kalın kağıt, A5 boyut, renkli vs)			x		
Gözlemler: 2021 Otomobil Sporları Yarışma Genel Kuralları "Bölüm VI. Asgari Müddetler" kısmında yer alan tabloda belirtildiği üzere; Organizasyon Komitesi için önerilen isimler, nitelikleri, Komitenin adresi ile Yarışma Ek Kuralları Taslağı, Parkur Taslağı yollanmasına ilişkin belirtilen süre kapsamında "PETLAS 2021 Türkiye Offroad Şampiyonası 5. Ayak Sakarya Yarışı Ek Kuralları" kulübünüz tarafından 20 Eylül 2021 tarihinde gönderilmiş olup 60 gün öncesinden tarafımıza ulaşmıştır. Ayrıca 2021 Otomobil Sporları Yarışma Genel Kuralları "Bölüm VI. Asgari Müddetler" kısmında yer alan tabloda belirtildiği üzere; Onaylanmış Yarışma Ek Kurallarının TOSFED Gözlemcisi ve Komiserler Kurulu Başkanına geç (08.11.2021) yollanmıştır. Zaman Çizelgesi ÖE-1-2-3 ve 4. Etap itibarıyla 1. gün tüm etaplarında nötralizaasyon olmuştur. Ek Kurallarda yer alan haritaların görsel netliği ve terimleri standart uygunluğu sağlayamamıştır. Sunum ve baskı kalitesi standart düzeyde olduğu görülmüştür.					

2021 PETLAS TÜRKİYE OFFROAD ŞAMPİYONASI

TOSFED GÖZLEMCİ RAPORU

1.2. Yol Notu	5	4	3	2	1
Baskı kalitesi ve kullanışlılığı (Arkalı önlü baskı, renkli, kalın kağıt, A5 boyut, spiralli olması, okunabilirliği)				x	
Yol Notunun içeriği ve kapsamı (Çizim olması, simgelere ve yer yön levhalarına yer verilmesi, normal ve özel etapları kapsamı)			x		
Yol Notunda yer alan bilgilerin etaplarla örtüşmesi			x		
Yol Notunun yarışmacılara ve ilgili görevlilere dağıtılmış olması (Üst düzey görevliler, öncü araç vs)	x				
Gözlemler: Yol notu kalın kağıda basılmamıştır, ayrıca A5 boyutunda değildir. Yol notu içeriği ve kapsam yönünden geçerli bulunmuş, lakin yer yön lehvası mevcut değildir. Ayrıca yol notunda yer alan bazı simge ve ifadeleri açıklayan lejant bölümüne rastlanılmamıştır. Yol notunda yer alan hastane QR Kodları belirtilen adresleri göstermemektedir, diğer yer alan bilgiler örtüşmektedir. Yol notu tüm yarışmacılara ve görevlilere dağıtılmıştır.					
1.3. Zaman Karnesi ve Gözetmen Dokümanları			3	2	1
TOSFED standart formatlarına uygunluğu, baskı kalitesi ve kullanışlılığı (Kalın kağıt, renkli, okunabilirliği vs)					x
Yer alan bilgilerin zaman çizelgesi (itinerary) ile örtüşmesi			x		
Her kısım için ayrı zaman karnesinin ve gözetmen dokümanlarının olması			x		
Gözlemler: İlgili dokümantasyonlar TOSFED standart formatlarına uygun olmadığı tespit edilmiştir. (ZK&START, FF Gözetmen Dokümanları) Ayrıca Zaman Karnesinin de güncel olmadığı görülmüştür.					
1.4. Güvenlik Planı	5	4	3	2	1
Güvenlik Planının içeriği ve baskı kalitesi (Kalın kağıt, A4 boyut, renkli vs)			x		
Güvenlik Planı ilgili görevlilere doküman olarak dağıtılmış olması (112, İtfaiye, AFAD, UMKE ve üst düzey görevliler vs.)	x				
Güvenlik Planının yarışma boyunca uygulanışı			x		
Güvenlik ve öncü araçların start zaman çizelgesinin olması ve uygulanması (Öncü, TOSFED Gözlemcisi ve Spor Komiserleri)					
Gözlemler: Güvenlik planının içeriği standart düzeyde olduğu ve kalın kağıda basılmadığı görülmüştür. 1. ve 2. Gün güvenlik planı tüm görevlilere dağıtılmıştır. Kurtarıcı Listesindeki planlama ile etaplardaki yerleşme örtüşmemektedir. "Orman Etabı Güvenlik Haritası" K8 (MID POINT) Noktasında X1 (Ambulans), Ç2 (Çekici) ve GS (Güvenlik Sorumlusu) araçlarına rastlanılmamıştır. Öncü araçların çıkış zamanının zaman çizelgesinin güvenlik planında olmadığı görülmüştür. (TOSFED Gözlemcisi ve Spor Komiserleri)					
1.5. Diğer Standart Dokümanlar	5	4	3	2	1
Kayıt ve Start Listeleri (Zamanında yayınlanması, doğruluğu, ilan şekli, baskı kalitesi vs.)				x	
Geçici ve kesin neticelerin ilan şekli (Zamanında yayınlanması, ilan panosu, sosyal paylaşım uygulamaları, web sayfası vb.)		x			
Yarışmacılara verilen tebligatların ve kararların formatı/uygunluğu, bültenlerin imzalı dağıtımı ve ilan şekli (ilan panosuna asılması, sarı kağıda basılı olması, dosyalanması vb.)		x			
Üst Düzey Görevlilere verilen yarış dosyasının sunumu ve evrakların tam olması			x		
Standart dokümanların gözetmenlere verilmiş olması			x		
Servis Alanının kullanım şemasının önceden duyurulması, basılı halinin yeterli büyüklükte olması ve ilgili alanlara asılması				x	
Gözlemler: Kayıt ve Start listeleri zamanında yayınlanmıştır lakin doküman nolanı yanlış verilmiştir. 1. Gün neticeleri web sayfasında ilan edilememiştir. 1 ve 2 Nolu Ek Bültenler imzalı olarak dağıtılmış lakin ilan panosuna geç asılmıştır. Üst Düzey Görevlilere verilen yarış dosyasının sunumu standart düzeydeydi. Servis alanı şeması önceden yarışmacılara duyurulmuştur, lakin Servis Alanı kullanım şemasının 1. ve 2. gün basılı halinin servis alanına asılmadığı tespit edilmiştir.					
1.6. Haritalar	5	4	3	2	1
Genel ve Özel Etap haritalarının kalitesi, içeriği ve anlaşılabilirliği (Görsel netliği, harita terimleri ve simgeleri)			x		
Haritaların yarış merkezinde yeterli büyüklükte ve netlikle ilgili alanlara asılması veya yansıtılması			x		
Haritaların yayınlanması ve dağıtımı (ilan panosu, sosyal paylaşım uygulamaları, web sayfası vb.)			x		
Gözlemler: Genel ve Özel Etap haritalarının kalitesi, içeriği ve anlaşılabilirliği standart düzeydeydi. Haritalar yarış merkezine standart düzeyde yerleştirildiği gözlemlenmiştir. Haritalar ayrıca basılı olarak dağıtılmadığı görülmüştür. Haritalar sosyal paylaşım uygulamalarında ve ilan panosunda bulunmaktaydı.					

2. GÜN				
5	4	3	2	1
x				
	x			

2. GÜN				
5	4	3	2	1
			x	
	x			
	x			
		x		
			x	

2. START – FİNİŞ - ÖDÜL TÖRENİ	1. GÜN					2. GÜN				
2.1. Start	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
Start yerinin uygunluğu (Düz bir alana planlanmış olması, gözetmen noktalarının uygun yerlere planlanmış olması vs)				x			x			
TOSFED bayrağının veya logosunun kullanımı (Konumu, ebatı, görseelliği vb.)			x					x		
Türk bayrağının bulunması ve konumu (Konumu, ebatı, görseelliği vb.)			x					x		
Şampiyona logosunun kullanımı, varsa şampiyona isim sponsorunun görselinin kullanılması (Konumu, ebatı, görseelliği vb.)			x					x		
Start ZK, Start ve Diagonal tabelalarının planlanması ve uygunluğu (Tabelaların standart uygunluğu,netliği,mesafeleri ve yerleşim şekli)			x					x		
Gözlemler: 1. Gün Start yeri düz bir alana planlanmamıştır. Ayrıca ÖE 1-2-3-4 startlarında yaşanan nötralizasyon sonucu oluşan zk yığılımı start yerinin uygunluğu açısından olumsuz bir durum ortaya koymuştur. 2. Gün Start alanı istenilen düzeyde olduğu tespit edilmiştir.	1. GÜN					2. GÜN				
2.2. FİNİŞ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
FİNİŞ yerinin uygunluğu (Güvenlik açıdan uygunluğu, gözetmen noktalarının uygun yerlere planlanmış olması vs)				x					x	
TOSFED bayrağının veya logosunun kullanımı (Konumu, ebatı, görseelliği vb.)			x					x		
Türk bayrağının bulunması ve konumu (Konumu, ebatı, görseelliği vb.)			x					x		
FF, Stop ve Diagonal tabelalarının planlanması ve uygunluğu (Tabelaların standart uygunluğu,netliği,mesafeleri ve yerleşim şekli)			x					x		
Gözlemler: 1. ve 2. Gün FF alanın güvenlik açısından yeterli bulunmamıştır.										
2.3. Ödül Töreni	5	4	3	2	1					
Ödül Töreni alanının uygunluğu		x								
TOSFED bayrağının veya logosunun kullanımı (Konumu, ebatı, görseelliği vb.)		x								
Türk bayrağının bulunması ve konumu (Konumu, ebatı, görseelliği vb.)		x								
Şampiyona logosunun kullanımı, varsa şampiyona isim sponsorunun görselinin kullanılması (Konumu, ebatı, görseelliği vb.)	x									
Kupaların kalitesi, takdimi, sunuş ve akışı		x								
Podyumun veya ödül kürsüsünün uygun olması	x									
Planlanan zamanda yapılması	x									
Ses sisteminin ve ekranların kullanımı	x									
Gözlemler: Ödül Töreni beklenen düzey sağlanılmıştır.										
3. GÜVENLİK	1. GÜN					2. GÜN				
3.1. Öncü, Güvenlik ve Kurtarma Araçları	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
Öncü aracın (O) her start öncesi hazır olup olmadığı			x					x		
Öncü araçlarının tanıtıcı etiket, ışık, siren ve sesli uyarı sistemine sahip olması, sistemin çalışırılığı	x						x			
Öncü araç (O) aynı şartları sağlayan yedeğinin olup olmadığı, yeterliliği			x					x		
Güvenlik Planında belirtildiği gibi yerleşim planına uyulması (Kurtarıcı, Gözetmen, Sektör, Güvenlik Araçları vs)			x					x		
Etapların içindeki kurtarıcı araçların yeterliliği ve etkinliği (zamanında müdahale,etabın hızlı boşaltılması vb)			x							
Özel Etapların araç takip sistemi ile yarış merkezinde tam kontrolü ve yeterliliği			x							
Gözlemler: 2. Gün öncü aracın sireni çalışmamaktaydı, fakin farklı bir çözüm yolu üretilmiştir. 1. Gün Öncü aracın yedeği olduğu fakin siren ve sesli uyarı sisteminin bulunmadığı tespit edilmiştir. 2. Gün ise öncü aracın yedeğinde bulunan sesli uyarı sistemi istenilen düzeyde değildi. 1. Gün Güvenlik Planında K8 noktası ile güvenlik planında belirtilen kurtarıcı araçların yerleşim planı örtüşmemketedir. 1. Gün Özel Etapalardaki kurtarıcı araçların etkinliği bazı alanlarda yetersiz kalmıştır. Antreman sırasında yarışmacılar araç takip sistemi ile takibi yapılamamıştır.										

3.2. İlk Yardım Araçları ve Ekipleri	1. GÜN						2. GÜN				
	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
Ambulansın konumları, teçhizatı, medikal ve müdahale kapasitesi (Güvenlik Planında belirtildiği konumda ve sayıda vs)		x					x				
MIC'in konumları, teçhizatı, medikal ve müdahale kapasitesi (Güvenlik Planında belirtildiği konumda ve sayıda vs)		x						x			
Yangın araçlarının konumu ve müdahale kapasitesi (Güvenlik Planında belirtildiği konumda ve sayıda vs)		x						x			
Kurtarma araçlarının anında müdahale imkanı (Güvenlik Planında belirtildiği konumda ve sayıda vs)		x					x				
İlk Yardım Noktasının belirtilmesi, tabelaların ve konumun uygunluğu (Güvenlik Planında belirtildiği konumda ve sayıda vs)				x					x		
Gözlemler: 1. Gün Güvenlik Planında belirtilen İlk Yardım Noktasında eksikliklerin olduğu görülmüştür. (ÖE 1-2-3-4 K8)											
2. Gün Servis alanında İlk Yardım Noktası oluşturulduğu, yarışma doktoru ve UMKE ekibinin ilgili alanda olduğu gözlenlenmiştir.											
3.3. Seyirci Güvenliği	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
Yarışma öncesi seyircilerin güvenlik hakkında bilgilendirilmesi (sosyal medya, web sayfası, ilgili alanlara afişlerin asılması veya broşür dağıtılması)				x					x		
“Girilmez” yazılı alanların gerekli sembollerle işaretlenmesi, bantlanması ve görevliler tarafından kontrolü				x					x		
Seyirci alanlarının açık ve net olarak belirtilmesi, gerekli tabelalar ve görevliler ile kontrol altında tutulması ve gerekirse fiziksel olarak korunması (lastikler, saman balyaları, çarpışma bariyerleri, vs.)			x					x			
Seyirci Alanlarında seyircileri kontrol edebilmek veya uyarmak için ikaz düdüğü, sesli anons sistemi vs teçhizatlarına sahip olmak.									x		
Seyircilerin güvenliği için yeterli miktarda güvenlik görevlisi veya kolluk kuvvetinin olması	x							x			
Yarış bölgesinde yaşayanların bilgilendirilmesi ve bilgilendirici lehvaların ilgili alanlarda kullanılması										x	
Özel etaba çıkan bağlantı yollarının fiziksel olarak kapatılması ve korunması	x								x		
Gözlemler: 1. Gün Sesli Anons sistemi ile seyirci ikazına ve broşür dağıtımına rastlanılmamıştır. 1. Gün yarışma bölgesinde yaşayanlar için bilgilendirici lehvalara rastlanılmmmıştır. 1. Gün seyirci alanı noktasına rastlanılmamıştır. 1. ve 2. Gün Özel etaba çıkan tüm bağlantı noktaları kolluk kuvveti ile kapatılmıştır.											
4. ETAPLAR VE YARIŞIN YAPISI	1. GÜN						2. GÜN				
4.1. Normal Etaplar			3	2	1				3	2	1
Özel Etaplar ile Normal Etap arası uzunluklarının değerlendirmesi. (Özel etaplar ile normal etap dengesi)			x						x		
Polis/Jandarma tarafından trafiğin kontrol edilmesi			x						x		
Güzergahın yapısı (yarışma merkezi, servis alanı ve özel etapların arasındaki yakınlığı)			x						x		
Gözlemler:											
4.2. Özel Etaplar	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
Özel Etapların kurallara uygun hazırlanması (engel, şikan, planlı aralıklarla kapı planlaması vs)		x							x		
Ortalama hızların uygunluğu	x										
Özel Etap uzunluklarının talimatlara uygunluğu			x							x	
Tehlikeli alanların uyarı levhaları ile belirtilmesi ve yönlendirmenin yapılması			x							x	
Özel Etaplarda yeterli sayıda görevli bulundurulması (Etap Sorumluları, Kurtarıcı vs)		x					x				
Etap Sorumluları, Kurtarıcı görevlilerinin belirgin yelek veya kıyafet giymesi			x						x		
Gözlemler: 1. Gün Mukavemet Etabında yer alan bazı bölgelerde kapı aralık planlaması uzun olarak görülmüştür. Engel ve şikan planlamaları uygun bulunmuştur. 2. Gün etabında engel ve şikanların zorluk dereceleri standart düzeydeydi. 1. Gün tehlikeli alanlarda uyarı levhaları yetersizdi.											

2. GÜN				
5	4	3	2	1
X				
		X		

5.7. Gözetmenlerin Olanakları	1. GÜN					2. GÜN				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
Yeterli malzeme verilmiş olması (Kronoprint ve Fotosel pilleri, Telsizler ve çalışabilir durumda olması vs.)		x						x		
Gözetmen brifinginin belirtilen zamanda yapılmış olması.			x					x		
Gözetmenlere sağlanan konaklama imkanının talimatlara uygun olması (Otelin hijyenik olması, sıcak su imkanı vs)		x								
Gözetmenlere sağlanan ulaşım ve kumanya olanaklarını (Ulaşım şartları, kumanyaların tazeliği ve yeterliliği vs.)			x			x				
Gözetmenlerin ve yarışma görevlilerinin kolay tanınmasına yardımcı olacağı yeleklerin/kartlarının uygunluğu (Yelekler yeterli sayıda ve temiz olması)			x					x		
Gözetmenlerin uygun yerleşimi ve etkin bir biçimde hava koşullarından korunması. (Masa, sandalye, çadır, yağmurluk, şemsiye, çöp poşeti vs)		x					x			
Kontrol noktalarında zaman çizelgesi ve start listesinin hazır bulunması (Start Listesi, Ek Bültenler vs)				x				x		
Kontrol noktalarının açık bir biçimde işaretli olması, çit veya şerit kullanarak kontrol altına alınıp korunması.			x					x		
Gözetmen kontrol noktalarında yangın söndürücülerin bulundurulması			x					x		
Zaman alma ekipmanları ve malzemelerinin yönetmeliklere uygun olarak kullanımı. (Işıklı Start, Photocell, chronopprinter vs)	x					x				
Gözlemler: 1. Gün tüm gözetmen ekipmanları çalışmıyordu lakin, bazı cihazların pilleri geç ulaştırılmıştır. Gözetmenler bölgede yer alan öğretmenevinde konaklama yapmıştır. Konaklama şartları uygun bulunmuştur. 1. Gün kumanya olanakları standart düzeydeydi, 2. gün ise kumanya olanağı yeterli düzeydeydi. Kontrol noktalarına start çizelgesi bulunmaktaydı, lakin gün içinde çıkan ek bülten gözetmenlere iletilmemiştir.	1. GÜN					2. GÜN				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
Direktör ile Etap Sorumlusu arasında, ÖE orta nokta, güvenlik noktaları ve ÖE finiş/stop noktaları arasında kesintisiz haberleşme			x					x		
Yarış Merkezi ile Güvenlik ve Tıbbi Sorumlular arası haberleşme			x					x		
Yarış Merkezi ile Spor Komiserleri ve TOSFED Gözlemcisi arası haberleşme			x					x		
Gözetmenlerin birbirleri arasındaki haberleşme			x					x		
Güvenlik, Neticelendirme ve Yarış Merkezi için ayrı iletişim ağlarının olması (Ayrı frekanslara sahip iletişim)								x		
Gözlemler: 1. Gün Güvenlik Sorumlusu, Neticelendirme ve Yarış Merkezi arasında ayrı frekansa sahip bir iletişim ağı bulunmamaktaydı, 2. Gün bu sorun çözülmüştür.	1. GÜN					2. GÜN				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
Seyirci alanlarının uygunluğu, konumu ve güvenliği. (Bariyer ve jüt ile korunması)					x	x				
Seyirci Alanında bulunan görevlilerinin yeterliliği ve belirgin kıyafet/yelek giymesi					x		x			
Seyirciye sunulan hizmet ve yardım (park yeri, seyirci ulaşım yolları ve yönlendirme levhaları)			x			x				
Seyirci alanındaki catering ve tuvalet gibi imkanlar		x					x			
Yarışma süresince verilen / sunulan bilgi, ses düzeni eğlence ve aktiviteler						x				
Gözlemler: 1. Gün kısmi alanlar haricinde seyirci alanı planlamasına rastlanışlmamıştır. 2. Gün planlanan seyirci alanları istenilen düzeydeydi. 2. Gün protokol alanı dışında etabın uç noktasında kalan bölümlerde seyirciler için görevli az düzeydi. 1. Gün seyirciler için park yeri ve ulaşım yolları standart düzeydeydi. 2. gün ise polis kontrolünde giriş çıkış noktaları oluşturulmuştur. 1. ve 2. Gün servis alanı dışında da tuvalet imaknı sunulmuştur. Lakin her iki günde de yeme içme alanları çeşitlendirilebilinirdi. 1. Gün seyirci için sunulan bir aktiviteye rastlanılmamıştır, lakin 2. gün sunulan bilgi, ekran ve ses düzeni istenilen seviyedeydi.	1. GÜN					2. GÜN				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1





