

2021 PETLAS TÜRKİYE OFFROAD ŞAMPİYONASI

TOSFED GÖZLEMCI RAPORU



Yarışmanın Adı : 2021 PETLAS TÜRKİYE OFFROAD ŞAMPİYONASI 6. AYAK KAHRAMANMARAŞ YARIŞI

Yarışmanın Tarihi : 10-11-12 ARALIK 2021

Gözlemci Adı Soyadı : METİN YILMAZ

Gözlemci Rapor Tarihi : 14 ARALIK 2021

PUANLAMA ÖZETİ

Maksimum Puan	1000
Güvenlik İçeren Puan	318
Performans Yüzdesi	70%

BAŞLIKLAR

1. TOSFED STANDART DOKÜMANLAR ve HARİTALAR
2. START – FİNİŞ - ÖDÜL TÖRENİ
3. GÜVENLİK
4. ETAPLAR VE YARIŞIN YAPISI
5. ORGANİZASYON

112
83
106
184
211

TOPLAM PUAN

696

1. TOSFED STANDART DOKÜMANLAR VE HARİTALAR

1.1. Ek Kurallar

	5	4	3	2	1
Federasyona zamanında gönderilmesi	x				
Onaylanmış ek kuralların belirtildiği sürede üst düzey görevlilere gönderilmesi	x				
Ek kurallarda belirtilen tarihlerde web sitesinde ilan edilmesi	x				
Tüm görevlilere ve yarışmacılara zamanında dağıtılması	x				
Yarışma programının uygulanabilirliği	x				
Zaman çizelgesinin uygulanabilirliği					x
Ek Kurallarda belirtilen haritaların anlaşılabilirliği ve uygunluğu (Görsel netliği, harita terimleri ve simgeleri)	x				
Sunum, anlaşılabilirlik ve baskı kalitesi (Kalın kağıt, A5 boyut, renkli vs)	x				

Gözlemler: 2021 Otomobil Sporları Yarışma Genel Kuralları "Bölüm VI. Asgari Müddetler" kısmında yer alan tabloda belirtildiği üzere; Organizasyon Komitesi için önerilen isimler, nitelikleri, Komitenin adresi ile Yarışma Ek Kuralları Taslağı, Parkur Taslağı yollanmasına ilişkin belirtilen süre kapsamında "PETLAS 2021 Türkiye Offroad Şampiyonası 6. Ayak Kahramanmaraş Yarışı Ek Kuralları" kulübünüz tarafından 05 Ekim 2021 tarihinde gönderilmiş olup 60 gün öncesinden tarafımıza ulaşmıştır. Ayrıca 2021 Otomobil Sporları Yarışma Genel Kuralları "Bölüm VI. Asgari Müddetler" kısmında yer alan tabloda belirtildiği üzere; Onaylanmış Yarışma Ek Kurallarının TOSFED Gözlemcisi ve Komiserler Kurulu Başkanına 10 Kasım 2021 tarihinde gönderilmiş olup 30 gün öncesinden tarafımıza ulaşmıştır. Zaman Çizelgesi ÖE-1 Startında, ambulansın ve yarışma görevlilerinin geç yerleşmesinden dolayı 32 dakika nötralaasyon olmuştur. Ek Kurallarda yer alan haritaların görsel netliği ve terimler iyi düzeydeydi. Ayrıca sunum ve baskı kalitesinin de iyi düzeyde olduğu görülmüştür.

2021 PETLAS TÜRKİYE OFFROAD ŞAMPİYONASI TOSFED GÖZLEMÇİ RAPORU

1.2. Yol Notu	5	4	3	2	1
Baskı kalitesi ve kullanışlılığı (Arkalı önlü baskı, renkli, kalın kağıt, A5 boyut, spiralli olması, okunabilirliği)	x				
Yol Notunun içeriği ve kapsamı (Çizim olması, simgelere ve yer yön levhalarına yer verilmesi, normal ve özel etapları kapsaması)			x		
Yol Notunda yer alan bilgilerin etaplarla örtüşmesi			x		
Yol Notunun yarışmacılara ve ilgili görevlilere dağıtılmış olması (Üst düzey görevliler, öncü araç vs)		x			
Gözlemler: Yol notunun baskı kalitesi ve kullanışlığı iyi düzeydeydi. Yol notunda acil durum telefonları, hastanede lokasyon yönlendirmeleri ve irtibat numaraları bulunmaktaydı.Yarış Merkezi-Seremoni Alanı güzergahında yer alan 1-5 yol notu karesinde yanlışlık bulunmaktaydı. Ayrıca bazı yol notu karelerinde de eksiklikler bulunmaktadır. Şehiriçi yollarda yer alan yer yön levhalarına kısıtlı yer verilmiştir. Yol notu tüm yarışmacılara ve üst düzeylere dağıtılmıştır, lakin öncü araçlarda bulunmamaktaydı.					
1.3. Zaman Karnesi ve Gözetmen Dokümanları			3	2	1
TOSFED standart formatlarına uygunluğu, baskı kalitesi ve kullanışlılığı (Kalın kağıt, renkli, okunabilirliği vs)			x		
Yer alan bilgilerin zaman çizelgesi (itinerary) ile örtüşmesi			x		
Her kısım için ayrı zaman karnesinin ve gözetmen dokümanlarının olması			x		
Gözlemler: İlgili dokümantasyonların, TOSFED standart formatlarına uygun olduğu tespit edilmiştir.					
	1. GÜN				
1.4. Güvenlik Planı	5	4	3	2	1
Güvenlik Planının içeriği ve baskı kalitesi (Kalın kağıt, A4 boyut, renkli vs)		x			
Güvenlik Planı ilgili görevlilere doküman olarak dağıtılmış olması (112, İtfaiye, AFAD, UMKE ve üst düzey görevliler vs.)				x	
Güvenlik Planının yarışma boyunca uygulanışı				x	
Güvenlik ve öncü araçların start zaman çizelgesinin olması ve uygulanması (Öncü, TOSFED Gözlemcisi ve Spor Komiserleri)					
Gözlemler: Güvenlik planının içeriği ve baskı kalitesi iyi düzeydeydi. 1. Gün Güvenlik planı üst düzey dışında herhangi bir görevliye dağıtılmamıştır. 2. Gün ise itfaiye dışında diğer görevlilere dağıtılmıştır. Kurtarıcı Listesindeki planlama ile etaplardaki yerleşme örtüşmemektedir. Ayrıca ÖE-1 Startı, etap yerleşimi sebebiyle aksamıştır. "İstiklal Etabı Güvenlik Haritası" MID POINT Noktasında belirtilen UMKE aracı ÖE-1 startında yoktu daha sonrasında yerine yerleşmiştir, ayrıca aynı alanda belirtilen iş makinası gün boyu yerinde bulunmuyordu. Güvenlik Planında İlk Yardım ve Start noktasına Ambulans konulmamıştır. Etap Tahliye Planında (Sayfa 10) belirtilen tahliye noktalarındaki 5 Adet FIV ve 5 Adet F1 yerinde görülmemiştir. Görevli Araç Listesinde yer alan araç konumları ile araç bilgileri örtüşmemekteydi. 2. Gün güvenlik planında uygulanışı yerindeydi; lakin, Alpedo Etabı Güvenlik Haritası kurtarıcı yerleşme planında yer alan bilgiler kısmi örtüşmektedir. Öncü araçların çıkış zamanının zaman çizelgesinin güvenlik planında olmadığı görülmüştür. (TOSFED Gözlemcisi ve Spor Komiserleri)	1. GÜN				
1.5. Diğer Standart Dokümanlar	5	4	3	2	1
Kayıt ve Start Listeleri (Zamanında yayınlanması, doğruluğu,ilan şekli, baskı kalitesi vs.)				x	
Geçici ve kesin neticelerin ilan şekli (Zamanında yayınlanması, ilan panosu, sosyal paylaşım uygulamaları, web sayfası vb.)			x		
Yarışmacılara verilen tebligatların ve kararların formatı/uygunluğu, bültenlerin imzalı dağıtımı ve ilan şekli (ilan panosuna asılması, sarı kağıda basılı olması, dosyalanması vb.)			x		
Üst Düzey Görevlilere verilen yarış dosyasının sunumu ve evrakların tam olması			x		
Standart dokümanların gözetmenlere verilmiş olması			x		
Servis Alanının kullanım şemasının önceden duyurulması, basılı halinin yeterli büyüklükte olması ve ilgili alanlara asılması					
Gözlemler: Kayıt ve Start listeleri zamanında yayınlanmıştır lakin doküman noları yanlış verilmiştir (web sayfasında). 2. Gün ise Start listesi zamanında yayınlanmış ve ilan panosunda ilan edilmiştir. 1. ve 2. Gün neticeler zamanında ilan edilmiştir; ama, web sayfasında ve sosyal paylaşım uygulamalarında ilan edilememiştir. 1 Nolu ek bülten idari kayıтта imzalı karşılığı dağıtılmamıştır ve ilan panosuna asılmamıştır. 2 Nolu Ek Bülten ise online dağıtımı yapılmış ve brifingte imzalatılmıştır, lakin ilan panosuna geç asılmıştır. Üst Düzey Görevlilere verilen yarış dosyasının sunumu standart düzeydeydi. (Kayıt ve Geçici Start Listesi dosyada bulunmuyordu) Servis alanı şeması önceden yarışmacılara duyurulamamıştır, sadece ilgili şema güvenlik planında ve haritalar kitapçığında basılı olarak kalmıştır, aynı zamanda Servis Alanı kullanım şemasının 1. ve 2. gün basılı halinin servis alanına asılmadığı tespit edilmiştir.					
1.6. Haritalar	5	4	3	2	1
Genel ve Özel Etap haritaların kalitesi, içeriği ve anlaşılrlığı (Görsel netliği, harita terimleri ve simgeleri)	x				
Haritaların yarış merkezinde yeterli büyüklükle ve netlikle ilgili alanlara asılması veya yansıtılması					x
Haritaların yayınlanması ve dağıtımı (ilan panosu, sosyal paylaşım uygulamaları, web sayfası vb.)			x		
Gözlemler: Genel ve Özel Etap haritaların kalitesi, içeriği ve anlaşılrlığı iyi düzeydeydi. Haritalar yarış merkezinde yeterli büyüklükte asılı olarak görülmemiştir. Haritalar Komiserler Kurulu Odası ve Neticelendirme&Haberleşme Odalarında görülmemiştir, sadece 2. Gün ilan panosunda vardı. Haritalar basılı olarak dağıtılmıştır, lakin web sayfasında, sosyal paylaşım uygulamalarında bulunmamaktaydı, sadece 2. gün ilan panosuna asılmıştır.					

2. GÜN				
5	4	3	2	1
	x			
	x			

2. GÜN				
5	4	3	2	1
		x		
		x		
	x			
		x		

3.2. İlk Yardım Araçları ve Ekipleri	1. GÜN					2. GÜN				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
Ambulansın konumları, teçhizatı, medikal ve müdahale kapasitesi (Güvenlik Planında belirtildiği konumda ve sayıda vs)				x		x				
MIC'in konumları, teçhizatı, medikal ve müdahale kapasitesi (Güvenlik Planında belirtildiği konumda ve sayıda vs)			x					x		
Yangın araçlarının konumu ve müdahale kapasitesi (Güvenlik Planında belirtildiği konumda ve sayıda vs)			x				x			
Kurtarma araçlarının anında müdahale imkanı (Güvenlik Planında belirtildiği konumda ve sayıda vs)		x				x				
İlk Yardım Noktasının belirtilmesi, tabelaların ve konumun uygunluğu (Güvenlik Planında belirtildiği konumda ve sayıda vs)					x					
Gözlemler: 1. Gün Start ve İlk Yardım Noktasına zamanında yerleşememişlerdir. Ayrıca 1. Gün İlk Yardım Noktasında Ambulans bulunmamaktaydı. 1. Gün İlk yardım noktasına MIC (Umke) ÖE1'den sonra gelmiştir. Güvenlik Planı Sayfa 10'da belirtilen Tahliye Planındaki kilometrelerde belirtilen FIV ve F1 Araçları gözlemlenememiştir. Ayrıca Etap içinde FIV etiketli aracın içinde herhangi bir teçhizat yoktu	1. GÜN					2. GÜN				
1. Gün İlk Yardım Noktasının yanlış planlandığı gözlenmiştir. (Direk ulaşım kapalıdır, tahliye yolu etabın içinden geçmektedir). Ayrıca ilgili alanda ambulans yoktu. 2. Gün Özel Etabta bir ilk yardım noktası belirlenmemiştir.										
3.3. Seyirci Güvenliği	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
Yarışma öncesi seyircilerin güvenlik hakkında bilgilendirilmesi (sosyal medya, web sayfası, ilgili alanlara afişlerin asılması veya broşür dağıtılması)								x		
“Girilmez” yazılı alanların gerekli sembollerle işaretlenmesi, bantlanması ve görevliler tarafından kontrolü					x			x		
Seyirci alanlarının açık ve net olarak belirtilmesi, gerekli tabelalar ve görevliler ile kontrol altında tutulması ve gerekirse fiziksel olarak korunması (lastikler, saman balyaları, çarpışma bariyerleri, vs.)							x			
Seyirci Alanlarında seyircileri kontrol edebilmek veya uyarmak için ikaz düdüğü, sesli anons sistemi vs teçhizatlarına sahip olmak.								x		
Seyircilerin güvenliği için yeterli miktarda güvenlik görevlisi veya kolluk kuvvetinin olması	x					x				
Yarış bölgesinde yaşayanların bilgilendirilmesi ve bilgilendirici lehvaların ilgili alanlarda kullanılması					x					x
Özel etaba çıkan bağlantı yollarının fiziksel olarak kapatılması ve korunması	x							x		
Gözlemler: 1. Gün seyircilerin güvenlik hakkında bilgilendirilmesi için afiş, broşür veya web sayfasında bir çalışma görülmüştür. 2. Gün ise seyirciler için broşür dağıtılmış ve ilgili alanlara güvenlik uyarı ve ikaz afişleri asılmıştır. 1. Gün Start Alanı ve etap içinde herhangi bir girilmez yazılı alana rastlanılmamıştır; ama, görevliler tarafından kontrol yapılmaktaydı. 2. Gün ise gerekli alanlara girilmez yazıları konulmuştur. 1. Gün tabelalarla belirlenmiş bir seyirci alanı yoktu. 2. Gün ise ilgili alanlar kontrol altına alınmıştır. 1. Gün Sesli Anons sistemi vs yoktu, ikinci gün ise gerekli önlemler alınmıştı. 1. ve 2. gün yeterli miktarda kolluk kuvveti vardı. 1. ve 2. Gün yarışma bölgesinde yaşayanlar muhtarlar vasıtasıyla bilgilendirilmiştir; lakin, bilgilendirici lehvalara rastlanılmamıştır. 1. ve 2. Gün Özel etaba çıkan tüm bağlantı noktaları kolluk kuvveti ile kapatılmıştır.	1. GÜN					2. GÜN				
4. ETAPLAR VE YARIŞIN YAPISI	1. GÜN					2. GÜN				
4.1. Normal Etaplar			3	2	1			3	2	1
Özel Etaplar ile Normal Etap arası uzunluklarının değerlendirmesi. (Özel etaplar ile normal etap dengesi)			x					x		
Polis/Jandarma tarafından trafiğin kontrol edilmesi			x						x	
Güzergahın yapısı (yarışma merkezi, servis alanı ve özel etapların arasındaki yakınlığı)			x					x		
Gözlemler: Normal Etapların uzunlukları talimatlara uygundur. Jandarma tarafından trafik kontrolü sağlanmıştır, lakin ikinci gün servis ile satır/stop arası geçişlerde tam bir trafik kontrolü sağlanamamıştır. Güzergah yapısı talimatlara uygundur.	1. GÜN					2. GÜN				
4.2. Özel Etaplar	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
Özel Etapların kurallara uygun hazırlanması (engel, şikan, planlı aralıklarla kapı planlaması vs)				x			x			
Ortalama hızların uygunluğu				x						
Özel Etap uzunluklarının talimatlara uygunluğu			x						x	
Tehlikeli alanların uyarı levhaları ile belirtilmesi ve yönlendirmenin yapılması			x							x
Özel Etaplarda yeterli sayıda görevli bulundurulması (Etap Sorumluları, Kurtarıcı vs)	x					x				
Etap Sorumluları, Kurtarıcı görevlilerinin belirgin yelek veya kıyafet giymesi										
Gözlemler: 1. Gün Mukavemet Etabı engel ve şikan yönünden istenilen düzeyde değildi. Ulusal Offroad Kuralları madde 11.2.1 şartları sağlanamamıştır. 2. Gün ise engel ve şikan oluşturulmuş ve iyi düzeydeydi; lakin, etabın yapısı gereği gidiş geliş yolları birbirine çok yakın mesafedeydi. Mukavemet etabının ortalama hızı talimata uygun değildi. 1. Gün tehlikeli alanlarda uyarı levhaları mevcuttu. 2. Gün ise tehlikeli alanlar levhalarla desteklenmemiş olup sadece jüt ile bu alanlar belirtilmeye çalışılmıştır. Etap Sorumlusunda ve Kurtarıcı Görevlilerinde yelek yoktu.										

2. GÜN				
5	4	3	2	1
	x			
		x		
		x		
		x		
			x	
				x
		x		
			x	
x				
			x	

2. GÜN			
	3	2	1
	x		
	x		
			x
	x		
	x		
		x	

1. GÜN SONU				
5	4	3	2	1
			x	
		x		
x				
			x	

5.2. Tanıtım ve Medya	1. GÜN				
	5	4	3	2	1
Yarışma öncesi tanıtım (tv, radyo, dergi, gazete, afişler ve sosyal portallar vb.)			x		
Yarışma sırasında yarışın akışını ve yarışma neticelerini gösteren ekranların kullanımı. (servis alanı, seyirci alanları vs)					
Yarışma sırasında ve sonrasında medya yayını ve kapsamı.			x		
Yarışma öncesi basın toplantısının yapılması		x			
Gözlemler: Yarışma öncesi tanıtım standart düzeydeydi. 1. gün yarış akışını gösteren ekranlara rastlanılmamıştır. 2. Gün yarış akışını göstermek maksadıyla seyirci alanına kurulan ekranlarda 1. günün videoları yayınlanmıştır, yarış akışı ve neticeler gösterilememiştir. Yarışma sırasında ve sonrasında medya kapsamı iyi düzeydeydi. Yarışma öncesi basın toplantısına katılım ve sonrası ulusal gazete yansımaları olumlu görülmüştür.					
5.3. Yarışma Merkezi	5	4	3	2	1
Yarışma merkezinin konumu uygunluğu (haberleşme, neticelendirme vs gibi alanlar)			x		
Komiserler odasının hazırlanması (evraklar,bilgisayar,internet) ve yeterli büyüklükte olması. (Araç Takip Sistemini izleyecek alanın oluşturulması)				x	
Yaka kartı ve kimlik kontrolünün yapılması					
Üst düzey görevliler için yarışma merkezine yakın, ayrılmış, uygun park alanlarının oluşturulması.					x
Yönlendirme tabelalarının çeşitli alanlarda bulunması, genel işaretleme sisteminin bulunması				x	
Gözlemler: Yarışma merkezi konumu ilgili alanlara hakim bir alandaydı, fakın tertip ve düzenine daha fazla dikkat edilmesi gerekliydi. Ayrıca Neticelendirme ve Haberleşme alanlarının aynı alanda olduğu tespit edilmiştir. Cuma günü Komiserler Kurulu odası olarak planan alan iyi düzeydeydi. 1. ve 2. Gün Komiserler odasında, internet ve yazıcı imkanı sunulmamıştır, ayrıca komiserler kurulu odasında araç takip sistemini izleyecek bir imkanda sağlanılmamıştır. 1. ve 2. Gün Yaka kartı kimlik kontrolü yapılmamıştır. Üst Düzeyler için ayrılmış otopark herkes tarafından kullanılmaktaydı, ayrıca ilgili alanın levhalandırmasında çok küçük kalmıştır. Yönlendirme levhaları istenilen seviyede değildi.					
5.4. Medya Merkezi			3	2	1
Medya merkezinin uygunluğu, konumu ve büyüklüğü					
Ulusal ve yerel medyanın katılımı			x		
Medya akreditasyon işleminin yapılması ve ilgili yeleklerin verilmesi					x
Gözlemler: Yarışma Merkezi içinde yer alan belirli bir Medya Merkezi yoktu, idari kontrol yapılan alan kullanılmıştır. Yerel ve Ulusal basın katılım sağlamıştır. Akreditasyon işlemi medya sorumlusu dışındaki görevliler tarafından yapılmaya çalışılmıştır.					
5.5. Sonuçlar/Neticeler	1. GÜN				
	5	4	3	2	1
Her gün sonunda kısmi/genel sınıflandırmaların zamanında ve doğru yayınlanması	x				
Neticeler sisteminin yedeğinin olması. (Excel tabanlı bir sistemin çalışır durumda olması)	x				
Neticelerin internet ortamında zamanında paylaşımı (hızı,içeriği,sosyal medyada yer alması ve yarış sonu TOSFED'e iletilmesi)					
Gözlemler: 1. ve 2. Gün neticeleri zamanında ve doğru yayınlanmıştır. Neticelerin sistemin excel tabanlı ve çalışır bir yedeği bulunmaktaydı. Neticeler web sayfasında yayınlanmamıştır, ayrıca talimatta belirtilen süre içerisinde TOSFED'e de iletilmemiştir.					
5.6. Görevliler	5	4	3	2	1
Spor Komiserinin yeterliliği, tecrübesi ve performansı.(Kulüp tarafından atanan)			x		
Yarışma Direktörünün yeterliliği, tecrübesi ve performansı.		x			
Güvenlik Sorumlusunun ve ekibinin yeterliliği, tecrübesi ve performansı.		x			
Neticeler Sorumlusunun ve ekibinin yeterliliği, tecrübesi ve performansı.	x				
Spor Komiserleri Sekreterinin yeterliliği, tecrübesi ve performansı		x			
Yarışmacılarla İletişim Sorumlusunun yeterliliği, tecrübesi ve performansı.			x		
Medya Sorumlusunun yeterliliği, tecrübesi ve performansı.					
Etap Sorumlularının ve ekibinin yeterliliği, tecrübesi ve performansı.		x			
Servis Alanı Sorumlusunun yeterliliği, tecrübesi ve performansı			x		
Tıbbi Sorumlunun ve ekibinin yeterliliği, tecrübesi ve performansı					
Gözlemler: Yarışma Direktörünün ilk tecrübesi olmasına karşın, öğrenmeye açık ve istekli oluşu organizasyon kalitesini artırmıştır. Medya Sorumlusu, görev alanında gözlenememiştir, akreditasyon işlemini başka görevliler üstlenmiştir. Etap ve Güvenlik Sorumluları yarışma boyu aktif ve görev alanına hakim oldukları gözlemlenmiştir. Tıbbi/Medikal Sorumlusuna rastlanılmamıştır.					

2. GÜN				
5	4	3	2	1
		x		
		x		

2. GÜN				
5	4	3	2	1
x				
x				

5.7. Gözetmenlerin Olanakları	1. GÜN					2. GÜN				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
Yeterli malzeme verilmiş olması (Kronoprint ve Fotosel pilleri, Telsizler ve çalışabilir durumda olması vs.)	x							x		
Gözetmen brifinginin belirtilen zamanda yapılmış olması.				x						
Gözetmenlere sağlanan konaklama imkanının talimatlara uygun olması (Otelin hijyenik olması, sıcak su imkanı vs)		x								
Gözetmenlere sağlanan ulaşım ve kumanya olanaklarını (Ulaşım şartları, kumanyaların tazeliği ve yeterliliği vs.)			x				x			
Gözetmenlerin ve yarışma görevlilerinin kolay tanınmasına yardımcı olacağı yeleklerin/kartlarının uygunluğu (Yelekler yeterli sayıda ve temiz olması)				x				x		
Gözetmenlerin uygun yerleşimi ve etkin bir biçimde hava koşullarından korunması. (Masa, sandalye, çadır, yağmurluk, şemsiye, çöp poşeti vs)				x			x			
Kontrol noktalarında zaman çizelgesi ve start listesinin hazır bulunması (Start Listesi, Ek Bültenler vs)				x				x		
Kontrol noktalarının açık bir biçimde işaretli olması, çit veya şerit kullanarak kontrol altına alınıp korunması.				x				x		
Gözetmen kontrol noktalarında yangın söndürücülerin bulundurulması				x				x		
Zaman alma ekipmanları ve malzemelerinin yönetmeliklere uygun olarak kullanımı. (Işıklı Start, Photocell, chronoprinter vs)	x					x				
Gözlemler: Gözetmenlere tüm malzemeler verilmiş ve ekipmanları çalışır durumdaydı. Gözetmenlerle yarış öncesi Çarşamba günü online eğitim/brifing yapılmıştır, bunun dışında direktör/vekil veya yardımcısı tarafından 1. ve 2. gün bir brifing verilmemiştir. Gözetmenler bölgede yer alan bir otelde uygun şartlarda konaklama imkanı verilmiştir. Sağlanan ulaşım şartları iyi düzeydeydi, 1. ve 2. Gün aynı içerikte kumanya verilmiştir. Ayrıca yarış sonu içinde bir yemek planlaması yapılmıştır, lakin kumanya dağıtımı geçmiş 1. gün ÖE-3 sonrası geç dağıtımı yapılmıştır, ayrıca gözetmenlere oluşturulan çantanın içeriği yetersiz kalmıştır. 2. Gün ise kumanya zamanında dağıtılmıştır. 1. Gün kapı gözetmenlerine turuncu renkli yelekler dağıtılmıştır. 1. Gün Gözetmen Noktaları geç kurulmuştur, ayrıca noktalarda çadır bulunmamaktaydı. 1. gün servis alanı çıkış gözetmen noktasında masa bulunmuyordu. 2. Gün bu eksiklikler giderilmiştir. Kontrol noktalarında start listesi bulunmaktaydı, lakin gün içinde çıkan ek bülten ilgili noktalarda yoktu.	1. GÜN					2. GÜN				
5.8. Haberleşme	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
Direktör ile Etap Sorumlusu arasında, ÖE orta nokta, güvenlik noktaları ve ÖE finiş/stop noktaları arasında kesintisiz haberleşme			x					x		
Yarış Merkezi ile Güvenlik ve Tıbbi Sorumlular arası haberleşme				x					x	
Yarış Merkezi ile Spor Komiserleri ve TOSFED Gözlemcisi arası haberleşme			x					x		
Gözetmenlerin birbirleri arasındaki haberleşme			x					x		
Güvenlik, Neticelendirme ve Yarış Merkezi için ayrı iletişim ağlarının olması (Ayrı frekanslara sahip iletişim)										
Gözlemler: Direktör ile Etap ve Güvenlik Sorumlusu arasındaki muhabere takip edilmiştir. Lakin Direktör veya Yarış Merkezi ile Tıbbi Sorumlu arasında herhangi bir muhabereye rastlanılmamıştır. 1. ve 2. Gün Güvenlik Sorumlusu, Neticelendirme ve Yarış Merkezi arasında ayrı frekansa sahip bir iletişim ağı bulunmamaktaydı.	1. GÜN					2. GÜN				
5.9. Seyirci Alanlarının Planlaması	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
Seyirci alanlarının uygunluğu, konumu ve güvenliği. (Bariyer ve jüt ile korunması)							x			
Seyirci Alanında bulunan görevlilerinin yeterliliği ve belirgin kıyafet/yelek giymesi						x				
Seyirciye sunulan hizmet ve yardım (park yeri, seyirci ulaşım yolları ve yönlendirme levhaları)			x					x		
Seyirci alanındaki catering ve tuvalet gibi imkanlar		x					x			
Yarışma süresince verilen / sunulan bilgi, ses düzeni eğlence ve aktiviteler						x				
Gözlemler: 1. Gün seyirci alanı planlamasına rastlanılmamıştır. 2. Gün planlanan seyirci alanları istenilen düzeydeydi. 2. Gün Seyirci alanlarının kontrolü kolluk kuvvetleri tarafından sağlanılmıştır. Yarışın bulunduğu alan içinde park yerleri mevcuttu; lakin, 1. ve 2. gün seyirci ulaşım yolları için ayrı bir yönlendirme levhası bulunmamaktaydı. Her iki günde de yeme içme alanları çeşitlendirilebilinirdi. 1. Gün seyirci için sunulan bir aktiviteye rastlanılmamıştır, lakin 2. gün sunulan bilgi, ekran ve ses düzeni istenilen seviyedeydi.										



