



TEMYİZ KURULU KARARI

KARAR TARİHİ: 08.09.2022

DOSYA NO: 2022/2E.2022/1K

BAŞVURU SAHİBİ: BURAK YILDIRIM

SAYFA : 8

KONU: Bursa Uludağ Motor Sporları Kulübü Derneği (BUMOSK) tarafından 06 - 07 Ağustos 2022 tarihlerinde organize edilen Türkiye Karting Şampiyonası 4. Ayak Junior Kategori 2. yarışında 3 ve 20 numaralı sürücüler arasında gerçekleşen olay sonucunda, Spor Komiserleri Kurulu tarafından doküman numarası 2.7 ile ilan edilen karar.

AÇIKLAMA: TOSFED'in 'Temyiz Kurulu Oluşturulmasına Dair' 12.08.2022 tarih ve 22/ 0755-0756-0757 referans numaralı yazısına istinaden; Ufuk UYDAŞ, Erhan ÖZARIK ve Tamer TÜRKYILMAZ'dan müteşekkil Temyiz Kurulu, 02.09.2022 tarihinde saat 20.00'da web toplantısı aracılığıyla temyize dair konuyu incelemiştir.

İşbu karara dair dayanaklar:

- 2022 TOSFED Yarışma Genel Kuralları (Bundan böyle YGK)
- 2022 TOSFED Yarışma Ek Düzenlemeleri (Bundan böyle YED)
- 2022 TOSFED Ulusal Karting Kuralları (Bundan böyle UKK)
- YGK Madde 3'e istinaden mevzuatın bir parçası olan 2022 FIA Uluslararası Spor Yasası (bundan böyle FIA CSI)

KABUL EDİLEBİLİRLİK: 20 Numaralı yarışmacının YGK 53. maddede detaylı olarak açıklanan başvuru gerekliliklerini yerine getirdiği tespit edilmiştir.

MADDİ VAKIA: Temyiz toplantısı yapılmadan önce Türkiye Otomobil Sporları Federasyonu Sportif Direktörlüğü'nden yarışma dosyası temin edilerek incelenmiştir. Yarışma dosyasının incelenmesini takiben sırasıyla, Türkiye Karting Şampiyonası Şampiyona Direktörü Sn. Ceyhan ERYALAZ, Yarışma Komiserleri Kurulu Başkanı Sn. Emrah ERSOY, Sn. İlker ÇEBİ (3 numaralı yarışmacı) ve başvuru sahibi Sn. Burak YILDIRIM (20 numaralı yarışmacı) ile yapılan görüşmelerin ardından aşağıdaki husurlar tespit edilmiştir.



TÜRKİYE OTOMOBİL SPORLARI FEDERASYONU



1. Bursa Uludağ Motor Sporları Kulübü Derneği (BUMOSK) tarafından 06 - 07 Ağustos 2022 tarihlerinde organize edilen Türkiye Karting Şampiyonası 4. Ayak Junior Kategori 2. yarışı esnasında, son sırada bulunan ve mekanik arıza nedeniyle pite girmek durumunda kalan 3 numaralı sürücü Ayşe ÇEBİ ile yarışı ikinci sırada sürdüren 20 numaralı sürücü Batı Ege YILDIRIM arasında, Ayşe ÇEBİ'nin pit alanını terk ederken, liderlik mücadelesi veren Batı Ege YILDIRIM'ın önüne çıktığı, Batı Ege YILDIRIM'ın ise hız kaybettiği ve kendisine hafif temas ederek geçiş yaptığı bir durumun yaşandığı anlaşılmaktadır.
2. Yarış sona erdiğinde, tartı alanında 20 numaralı sürücü Batı Ege YILDIRIM'ın 3 numaralı sürücü Ayşe ÇEBİ'ye hitaben, "terbiyesizlik" yaptığı şeklinde bir söylemde bulunduğu, söz konusu ifade esnasında da işaret parmağını dikey düzlemde hareket ettirdiği anlaşılmıştır.
3. Olayın üzerine, 3 numaralı sürücünün yarışmacısı İlker ÇEBİ, mezkur yarışın Spor Komiserleri Kurulu'na olayın incelenmesi için bir itirazda bulunmuştur.
4. Yarışma Spor Komiserleri Kurulu'nun, her iki sürücüyü de yarışmacılarla ilişkiler sorumlusu aracılığıyla davet ettiği ve olayı sürücülerden dinlediği, sonrasında ise 20 numaralı sürücü Batı Ege YILDIRIM'dan, 3 numaralı sürücü Ayşe ÇEBİ'den özür dilemesini talep ettiği, talep üzerine Batı Ege YILDIRIM'ın hem Ayşe ÇEBİ'den, hem de dışarıda beklemekte olan annesinden özür dilediği anlaşılmıştır. Sürücülere Spor Komiserleri Kurulu tarafından itirazın sonucuna ilişkin ilave bir bilgilendirme yapılmaksızın toplantının sonlandırıldığı anlaşılmaktadır.
5. 3 numaralı sürücünün yarışmacısı İlker ÇEBİ'nin, bahsi geçen olaydan haberdar olmasını takiben, kendisinin yazılı dilekçesine cevap verilmediği ve "barıştıрма" şeklinde tabir edilebilecek bir aksiyonu kabul etmediğinden bahisle TOSFED Sportif Direktörü Sn. Murat KAYA ile irtibata geçtiği anlaşılmaktadır.
6. TOSFED Sportif Direktörlüğü ile yapılan görüşme sonrası 3 numaralı sürücünün yarışmacısı İlker ÇEBİ'nin, 20 numaralı sürücünün yarışmacısı Burak YILDIRIM'ın davet edilmediği ve hazır bulunmadığı farklı bir oturumda konuyu yarışma Spor Komiserleri Kurulu ile tekrar görüştüğü anlaşılmaktadır.
7. Nihayetinde Yarışma Spor Komiserleri Kurulunca, 3 numaralı sürücü Batı Ege YILDIRIM'a; döküman numarası 2.4 olan bir tebligat ile UKK 26. Madde, Ceza Tablosu 10.i. Sportmenliğe Aykırı Hareket maddesi uyarınca hafta sonunun 3. yarışında gridin en arkasından start alma ve kınama cezası verilmesine, hareketin sezon içerisinde tekrarı halinde ise TOSFED Disiplin Kurulu'na sevkine karar verildiği tebliğ edilmiştir. Yarışmacının karara itirazı üzerine, 2.7. döküman no ile itirazın reddine ilişkin karar yarışmacıya tebliğ edilmiştir.



TÜRKİYE OTOMOBİL SPORLARI FEDERASYONU



8. Tebliğ üzerine 20 numaralı sürücü Batı Ege YILDIRIM 3. yarışta start almamış, "yaşanan ufak bir tartışmadan dolayı ağır ve haksız bir ceza alıp gridde birincilikten sonunculuğa düşürüldüğü"nden bahisle olayı protesto ettiklerini ve ailesiyle aldıkları ortak kararla yarıştan çekilerek temyize başvurdıklarına ilişkin bir duyuruyu sosyal medya hesabından Türkçe ve İngilizce olarak paylaşmıştır.

İŞ BU MADDİ VAKIAYA DAİR:

9. Şampiyona Direktörü Sn. Ceyhan ERYALAZ ifadesinde, tartı alanında yaşanan ve spor komiserlerine intikal eden olayın yarışma görevlilerince görülmediği ve spor komiserleri kuruluna mezkur olaya ilişkin kendilerince sunulan bir rapor olmadığını belirtmiştir.
10. Yarışın Spor Komiserleri Kurulu Başkanı Sn. Emrah ERSOY ifadesinde;
- a. 3 numaralı sürücünün pitten çıkışı esnasında pist üzerinde meydana gelen olayın ayrıca değerlendirildiğini, ancak kasıtlı bir durum olmadığından hareketle cezaya lüzum bulunmadığına kanaat getirdiklerini belirtmiştir.
 - b. Tartı alanında yaşanan olaya ilişkin olarak ise, görevlilerce ulaştırılmış bir rapor üzerine değil, 3 numaralı yarışmacının itirazı üzerine olayı incediklerini ifade etmiştir. İtiraz üzerine sürücü ve yarışmacıları spor komiserleri kuruluna davet ettiklerini, konuyu yalnızca sürücülerden dinlediklerini, yarışmacılarla da görüşerek sürücülerini barıştırmak adına 20 numaralı sürücünün, 3 numaralı sürücünden ve annesinden (20 numaralı yarışmacı yerine sürücünün annesinin hazır bulunduğunu) özür dilemesini talep ettiklerini belirtmiştir.
 - c. Sürücülerin ayrılmasını takiben 3 numaralı yarışmacının TOSFED Sportif Direktörü Sn. Murat KAYA'ya başvurduğunu ifade etmiştir.
 - d. Ayrı bir Spor Komiserleri Kurulu Sekreteri bulunmadığı için Yarışma Genel Sekreterinden kararların yazımı için destek aldıklarını, tesiste yaşanan elektrik kesintileri nedeniyle de kararın oldukça gecikmeli olarak tebliğ edilebildiğini belirtmiştir.
11. 3 numaralı yarışmacı Sn. İlker ÇEBİ ve sürücü Sn. Ayşe ÇEBİ oturuma birlikte katılmış;
- 11.1. Sürücü Ayşe ÇEBİ ifadesinde 20 numaralı sürücünün tartı alanında parmağını sallayarak "terbiyesizsin" şeklinde bir söylemde bulunduğunu belirtmiştir.



TÜRKİYE OTOMOBİL SPORLARI FEDERASYONU



11.2. Yarışmacı İlker ÇEBİ ifadesinde;

- a. Spor Komiserleri Kurulu'na konunun incelenerek gerekli cezanın verilmesi için dilekçe sunduklarını, Kurul'un sürücüleri davet ettiğini, kendisi bu esnada yarışmacısı olduğu diğer sürücünün yarışını takip etmekte olduğu ve 20 numaralı sürücünün yarışmacısı ile birlikte gittiğini gördüğünden kendisi yerine 3 numaralı sürücünün annesinin sürücüyü eşlik ettiğini belirtmiştir.
 - b. Sürücülerin Spor Komiserleri Kurulunca dinlenmesi ve barıştırılması şeklinde gerçekleşen bir insiyatiften haberdar olduğunda, dilekçesine cevap alamadıklarından hareketle TOSFED Sportif Direktörü Sn. Murat KAYA'ya başvurarak olayı aktardığını ve kendisinin onu Spor Komiserleri Kurulu'na yönlendirdiğini belirtmiştir.
 - c. Temyiz Kurulu'nun yeni bir mahkeme olduğunu, bu itibarla konunun yeniden ele alınarak 20 numaralı sürücünün mezkur yarışın tamamından ihraç edilmesini ve ayrıca yarış sonrası sosyal medya hesabından yapmış olduğu ve "henüz hiçbir şey bitmedi daha yeni başlıyoruz" şeklinde tehdit içeren paylaşımın da dikkate alınarak olayların TOSFED Disiplin Kurulu'nca incelenmesi için sevk işlemi yapılmasını talep ettiklerini belirtmiştir.
12. 20 numaralı yarışmacı Sn. Burak YILDIRIM ve sürücü Sn. Batı Ege YILDIRIM oturuma birlikte katılmış;

12.1. Sürücü Batı Ege YILDIRIM ifadesinde 3 numaralı sürücüyü tartı alanında "o yaptığın ayıp, o yaptığın terbiyesizlik" şeklinde bir söylemde bulunduğunu, aynı anda da eliyle söylediklerine vurgu yapar şekilde parmak salladığını, tehdit içeren bir eylemde bulunmadığını belirtmiştir.

12.2. Yarışmacı Burak YILDIRIM ifadesinde;

- a. Olayın heyecanı ile sürücünün tartı alanında belirttiği şekilde söylemde bulunduğunu, bu eylemin yersiz olduğundan hareketle halihazırda Spor Komiserleri Kurulu'na gidilmeden önce 3 numaralı sürücü ve yarışmacıdan özür dilediklerini belirtmiştir.
- b. Konu, Spor Komiserleri Kurulu'na intikal ettikten sonra Kurul'un davetine icabet ettiklerini, ancak Kurul'un yalnızca sürücüleri dinlediğini ve yarışmacı olarak kendisinin dinlenmediğini belirtmiştir. Oturum sonunda Spor Komiserleri Kurulu'nun talebi üzerine, sürücünün 3 numaralı sürücü ve annesinden özür dilediğini belirtmiştir.



TÜRKİYE OTOMOBİL SPORLARI FEDERASYONU



- c. Söz konusu cezanın tebliğinin 3. yarışın startına çok yakın bir zamanda yapıldığını, kendilerine iddialara ilişkin olarak bir savunma yapma hakkı tanınmadığını, tebligatta yer alan "tekrarı halinde disiplin kuruluna sevk"e ilişkin ifade nedeniyle çekindikleri ve aynı zamanda durumu protesto etmek için 3. yarışa çıkmamaya karar verdiklerini belirtmiştir.
- d. 2022 sezonunda şampiyonanın tamamını koalamadıkları için alacakları sonuçlar yönünden bir kaygı taşımadıkları, ancak alınan kararın emsal vakalar göz önünde bulundurulduğunda ağır olduğunu düşündüklerini, dolayısıyla verilen cezanın kaldırılmasını veya gerekçesinin belirtilmesini talep ettiklerini belirtmiştir.

Temyiz Kurulu, usule ve esasa ilişkin olarak aşağıdaki değerlendirmeleri yapmıştır:

13. Spor Komiserlerinin görevlerini düzenleyen FIA CSI Madde 11.8 ve yetkilerini düzenleyen FIA CSI 11.9 uyarınca yarışmalarda görevlendirilen komiserler:

- Yarışmalar sırasında Uluslararası Spor Yasasının, ulusal kuralların ve yarışma ek düzenlemelerinin tatbik edilmesindeki en üst yetkiye sahiptir.
- Yarışma sırasında ortaya çıkabilecek her hususu karara bağlayabilir.
- Hatta YGK Madde 49 uyarınca bir itiraza maruz kalmadıkları durumda bile her zaman resen müdahale haklarını kullanabilirler.

Spor Komiserleri Kurulu'nun mezkur olayda her iki sürücüyü davet ederek dinlediği, sonrasında ise 20 numaralı sürücüyü, 3 numaralı sürücünden özür dilemesi için yönlendirdiği anlaşılmaktadır. Toplantının bu şekilde, ayrıca bir değerlendirme yapılarak karar verileceği yönünde bir bilgilendirme de yapılmaksızın bitirilmiş olması her iki yarışmacıda da komiserler kurulunun aldığı aksiyonun "barıştıрма" olarak adlandırabileceğimiz eylemden ibaret olduğu yönünde bir algı oluşmasına neden olduğu anlaşılmaktadır. Oysa Spor Komiserleri Kurulu'nun bir uzlaştırma makamı olmadığı, yarışmacıların da ihtilafa konu olan ve kurallara göre ihlal sayılabilecek bir olayı kendi aralarında sulh olmak suretiyle çözüme kavuşturamayacakları tabiidir.

3 numaralı yarışmacının "barıştıрма" eyleminden haberdar olduktan sonra vermiş olduğu itiraz dilekçesinin "akıbetini sormak" için Yarışmacılarla İletişim Sorumlusu, Yarışma Sekreterliği veya Spor Komiserleri Kurulu gibi yarış hafta sonu için atanmış görevliler yerine doğrudan TOSFED Sportif Direktörlüğü ile temas kurduğu, Sn Murat Kaya'nın yarışmacıyı Kurul'a yönlendirdiği anlaşılmaktadır. Uygulamada bu tür davranışların spor komiserleri üstünde baskı hissi yaratabildiği göz önünde bulundurulmalıdır.

Spor Komiserleri aldıkları kararı yazarken bu kararı '**hangi kural veya kurallara dayanarak aldıklarını belirtmeli**', '**sebeplerini açıklamalı**', '**hangi kuralın ne şekilde ihlal edildiğini açıkça ve detaylı bir şekilde yazmalı**' yani '**kararlarını temellendirmelidirler**'.



TÜRKİYE OTOMOBİL SPORLARI FEDERASYONU



Yarışma Spor Komiserleri Kurulu'nun 2.4 karar numarasıyla almış olduğu mezkur kararın bu detaylardan yoksun olduğu görülmekte olup yarışmacının en arkadan start almasına ilişkin olarak yer verilen ceza maddesinin UKK'nın "Sürüş Kuralları" başlıklı bölümünde yer aldığı ve sürüşe ilişkin sportmenliğe aykırı davranışları kapsadığı görülmektedir. Oysa mezkur olayın sürüş ile ilgili olmadığı açıktır.

Yarışma Spor Komiserleri Kurulu'nun 2.4 numaralı karara istinaden yarışmacının yaptığı başvuruya ilişkin yeni bir değerlendirme yaparak 'itirazın reddi' kararı verdiği, 2.7 numaralı karar ile de bunu tebliğ ettiği anlaşılmıştır. Oysa, Spor Komiserleri Kurulu'nun vermiş olduğu karar nihai niteliği haiz olup 2.4 numaralı karar, bütün değerlendirmeler yapılarak nihai olarak alınmalı, yarışmacının bu karara temyiz yoluyla itiraz edebileceği bilgisine karar metninde yer verilmeliydi.

14. FIA CSI Madde 12.4.3. uyarınca Spor Komiserleri cezaları **"mevcut delillerin"** değerlendirilmesi ile verir.

TKŞ. 4.üncü Ayak Yarışı Spor Komiserleri Kurulu'nun, yukarıda da belirtildiği üzere, temyize konu olan olaya şahit olan yarışma görevlisi bulunmaması, elde olay anına ilişkin görüntü olmaması nedeniyle olayı taraflardan dinleyerek karar verdiği anlaşılmaktadır. Ancak bu yapılırken 20 numaralı yarışmacı Burak YILDIRIM'a savunma şansı tanınmadığı anlaşılmaktadır. Oysa sürücüler, yarışmacılar adına yarışmakta olup YGK Madde 49 uyarınca itiraz hakkı yalnızca yarışmacılara aittir; yani bir diğer deyişle, Komiserler Kurulu'nun asıl muhatabı yarışmacılardır. Bir yarışmacıdan iddiası dinlenirken, diğer yarışmacının da savunmasının alınması gerekirdi. FIA'nın yerleşik uygulamasında ise, olayın bütün taraflarının aynı anda davet edilerek birbirlerinin iddialarını duyabildikleri, buna göre de savunmalarını sunabildikleri oturumlar düzenlendiği bilinmektedir.

3 ve 20 numaralı yarışmacıların, 20 numaralı sürücünün tartı alanında "terbiyesiz" şeklinde bir söylemde bulunduğu konusunda mutabık oldukları, ancak 3 numaralı yarışmacının, 20 numaralı sürücü tarafından gerçekleştirilen parmak sallama hareketinin tehdit anlamını taşıdığı yönündeki iddiasına karşın; 20 numaralı yarışmacı, sürücünün o hareketi "bu yaptığın ayıp, bu yaptığın terbiyesizlik" şeklindeki ifade esnasında vurgulama için yaptığını belirtmektedir. Spor komiserlerince toplanan deliller içerisinde bu ana ilişkin bir görüntü de olmadığından, elde sürücü ve yarışmacıların beyanlarına dayanan subjektif bir değerlendirme olduğunun kabulü gerekir. Örneğin 3 numaralı yarışmacı, 20 numaralı sürücünü sosyal medya hesabında yayınladığı gönderide yer alan "henüz hiçbir şey bitmedi daha yeni başlıyoruz" ifadesinin de tehdit içerdiğini belirtmiştir. Aynı şekilde bu cümleye de birden fazla anlam yüklenmesi mümkündür. Oysa, Spor Komiserleri Kurulu'nun ceza uygulamasını objektif delillere dayandırması gerekir.

Öte yandan, 20 numaralı sürücünün, 3 numaralı sürücüye karşı "terbiyesiz" ifadesini kullandığı açıktır. "Terbiyesiz" ifadesinin ise yüksek mahkemelerce hakaret olarak değerlendirilmediği, ancak "kaba hitap tarzı" olarak değerlendirildiği görülmektedir (örneğin Y4CD- 2020/11502E.,2021/8900 K.). Bu durumda emsallere göre değerlendirme



TÜRKİYE OTOMOBİL SPORLARI FEDERASYONU



yapılırken bu sözcüğü de küfür ve hakaretin kullanıldığı diğer durumlardan ayırmak uygun olacaktır.

15. UKK 1.1.2 ve FIA CSI 12.4.1. uyarınca Spor Komiserleri Kurulu aşağıdaki cezaları uygulayabilirler:

- Kınama
- Para Cezası
- Kamu yararına çalışma yükümlülüğü ile cezalandırma
- Sıralama turu zamanlarının silinmesi
- Grid pozisyonunun düşürülmesi
- Sürücüye pit yolundan start alma yükümlülüğü getirilmesi
- Zaman cezası
- Yarış klasmanındaki yerinin düşürülmesi
- İhraç (DSQ)

Kurallardaki sportif ve idari hususların her zaman en küçük ayrıntısına kadar yazılamayacağı aşikardır. Hem ulusal kurallarımızda, hem de uluslararası kurallarda yoruma açık bir çok husus mevcuttur. Bu gri alanları berraklaştırmak ve yarışların daha adil ortamda koşulmasını sağlamak için Spor Komiserleri Kurulları, Temyiz Kurulları mevcuttur.

Sportmenliğe aykırı bir eylemle ilgili olarak uygulanacak ceza, Spor Komiserleri Kurulu'nun takdirindedir. Ancak, Spor Komiserlerinin takdir yetkisini kullanırken, verilecek cezanın ölçülü ve emsallere uygun olmasına dikkat etmesi gerekir.

Yarışma dosyasının incelenmesinden, Spor Komiserleri Kurulu'nun, aynı yarış hafta sonunda farklı bir kategoride, bir sürücünün diğer bir sürücüye küfür ettiği farklı bir olayda, ilgili yarışmacıya 1000 TL para cezası uyguladığı anlaşılmış; 2021 yılı TKŞ 2. Ayak yarışında benzer şekilde verilen son sıradan start alma cezasındaki olayın ise fiziksel saldırı teşebbüsü / sürücünün rakibini ittirilmesi ve küfür etmesi şeklinde pek çok farklı olayı içerdiği anlaşılmıştır.

Bu itibarla Spor Komiserleri Kurulu tarafından verilen kararın, hem bu ceza türünün uygulandığı farklı bir Spor Komiserleri Kurulu'nca verilen karara ilişkin olayla kıyaslanması; hem de aynı hafta sonunda çok daha ağır bir fiilin bulunduğu bir olayda aynı Spor Komiserleri Kurulu'nun verdiği cezayla kıyaslanması neticesinde emsallere uygun olmadığı görülmüştür.



TÜRKİYE OTOMOBİL SPORLARI FEDERASYONU



KARAR: Yukarıda belirtilen dayanaklar, amir hükümler ve değerlendirmeler ışığında;

16.20 numaralı yarışmacı Burak YILDIRIM'ın TEMYİZ TALEBİNİN KISMEN KABULÜNE

17. Türkiye Karting Şampiyonası 4. Ayak Spor Komiserleri Kurulu 2.7 numaralı döküman numarasıyla tebliğ ettiği KARARIN BOZULMASINA

18. YGK Madde 45.a. uyarınca sürücünün kaba hitap tarzının "sportmenliğe veya spor ahlakına aykırı tutum" olarak nitelendirilmesi gerektiğinden, YGK Madde 45 ve UKK 1.1.2. uyarınca KINAMA CEZASI VERİLMESİNE

19. UKK Ceza Tablosu'nda yer alan "10.i. Sportmenliğe aykırı hareketler ve ters yönde ilerleme" satırının ve UKK 10. maddenin karışıklığı önleyecek şekilde düzenlenmesinin TOSFED'E TAVSİYE EDİLMESİNE

20. FIA CSI 15.5.5 uyarınca TEMYİZ HARCININ YARISININ BAŞVURU SAHİBİNE GERİ ÖDENMESİNE

21. Kararın başvuru sahibine TEBLİĞİNE ve akabinde FIA CSI 15.8.1. uyarınca TOSFED Resmi İnternet Sitesinde ve Resmi İlan Panosunda YAYINLANMASINA

OYBİRLİĞİYLE KARAR VERİLMİŞTİR.

Ufuk UYDAŞ
BAŞKAN

Erhan ÖZARIK
ÜYE

Tamer TÜRKYILMAZ
ÜYE